

Mazowiecki  
Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Budowlanego

Warszawa, dnia 22 .09.2014r.

WIK.7740.12.2014.MS

## POSTANOWIENIE Nr 1558 / 2014

Na podstawie art. 50 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.*) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.*), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sylwestra Biajgo z dnia 18.08.2014r. (*autora projektu zatwierdzonego decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 196/2013 z dnia 03.06.2013r.*)

**postanawiam**  
**wstrzymać prowadzenie robót budowlanych**  
**realizowanych na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 196/2013 z dnia 03.06.2013r., w której zamierzenie inwestycyjne określono jako: „rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 relacji Grójec-Nowe Miasto nad Pilicą – gr. województwa, na odcinku od km ok. 0+500 (skrzyżowanie z drogą krajową nr 7) do km 13+263,85 (granica pomiędzy gminami Belsk Duży i Mogielnica) – kategoria obiektów budowlanych XXV, XXVI (...),”**

**nakazuję**  
**dokonać niezbędnych zabezpieczeń wykonanych robót przed dostępem osób trzecich,**

**oraz nakładam na Zarząd Województwa Mazowieckiego**  
**obowiązek przedłożenia w terminie 30 dni**  
**od dnia doręczenia postanowienia,**  
**inventaryzacji wykonanych robót budowlanych.**

### Uzasadnienie

W dniu 20.08.2014r. wpłynął do WINB wniosek Pana Sylwestra Biajgo z 18.08.2014r. (*autora projektu zatwierdzonego w/w decyzją Wojewody Mazowieckiego*), zawierający m.in. prośbę o wszczęcie postępowania – cyt. jak w oryginale: „(...) mającego na celu ustalenie czy realizowana obecnie inwestycja na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID) z dnia 03 czerwca 2013r. znak WIŚ-II.7820.1.671.2011.JT(MK3) pn: rozbudowa drogi wojewódzkiej br 728 Grójec-Nowe Miasto n/Pilicą – gr. województwa (...) przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, zgodna jest z obowiązującymi przepisami prawa (...)”.

Ponadto w wystąpieniu tym Pan Sylwester Biajgo poinformował, iż wpisem dokonanym w dniu 06.03.2014r. w dzienniku budowy nr WIŚ-II.29/I/6 2014, zażądał - jako projektant - wstrzymania robót budowlanych, z uwagi na niezgodność wykonywanych prac z opracowanym przez niego projektem budowlanym.

W dniu 15.09.2014r. pracownicy WINB dokonali oględzin przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, iż pomimo w/w żądania projektanta, kierownik budowy – Pan Igor Derpiński – nie wstrzymał prowadzenia robót realizowanych w oparciu o w/w decyzję Wojewody Mazowieckiego. W dniu oględzin na odcinkach drogi od

km 1+500 do km 2+000 oraz od 4+000 do 4+500 prowadzone były roboty ziemne związane z korytowaniem pod nawierzchnię drogi. Na odcinkach od km 5+100 do km 5+280 (*strona lewa*) oraz od 6+900 do 7+100 (*strona lewa*) wykonywana była podbudowa z kruszywa łamanego, natomiast od km 8+820 do km 9+100 (*strona lewa*) podbudowa z betonu asfaltowego.

Roboty te prowadzone były pomimo braku dziennika budowy branży drogowej. (*uczestniczący w oględzinach przedstawiciel inwestora przekazał, iż wystąpił o wydanie kolejnego tomu dziennika budowy, jednak do chwili obecnej nie dysponuje tym dokumentem*).

Stwierdzono ponadto, iż zatwierdzony decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 196/2013 z dnia 03.06.2013r. projekt zagospodarowania terenu nie jest tożsamy z zatwierdzonymi tym rozstrzygnięciem projektami architektoniczno – budowlanymi branży drogowej i sanitarnej (*wraz z odwodnieniem drogi*) m.in. w zakresie linii rozgraniczających.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. organ uznał, iż prowadzone roboty budowlane j/w wykonywane są w sposób odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach, co stanowi przesłankę do zastosowania trybu wynikającego z art. 50 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane (*w przypadkach innych niż określone w art. 48 ust. 1 lub w art. 49b ust. 1 właściwy organ wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych wykonywanych w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w pozwoleniu na budowę bądź w przepisach*) i wydania niniejszego rozstrzygnięcia.

### **Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.**

#### Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, 00-512 Warszawa, za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Czeresiñowa 98, 02-456 Warszawa, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO

Jaromir Grabowski

#### Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Ostrowski – Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie – jako upoważniony do działania w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa
2. Pan Sylwester Biajgo, ul. Działkowa 18, 05-830 Strzeniówka

#### Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
2. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
Wydział Infrastruktury i Środowiska  
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa  
dot.: WIŚ-II.7820.1.671.2011.JT(MK3)

a/a