



Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa
tel. 22 244-90-00 do 12, fax. 22 244-90-13

www.mzdw.pl, e-mail dyrekcja@mzdw.pl

I-1 / 2220 - 204 /11/801.295.08

Warszawa, dnia 11.02.2011 r.

Pan Tomasz Wieczorek
Radca Prawny
Smolec, ul. Śliwkowa 49
55 – 080 Katy Wrocławskie

dotyczy: realizacji umowy nr 295/W/I/2008 z dnia 26.06.2008 r. (projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa – Karczew – Wilga – Maciejowice – granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego).

W związku ze skierowaniem przez Pana do MZDW wezwania do zapłaty w imieniu Pana Sylwestra Biajgo kwoty 65 880zł tytułem wynagrodzenia za przekazane do MZDW w dniu 20.12.2010r przez w/w Wykonawcę elementy dokumentacji projektowej oświadczam, że przedmiotowe żądanie zapłaty jest nieuzasadnione.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich wskazuje, że wykonana i przekazana dokumentacja projektowa, o której wyżej mowa została zrealizowana przez Pana Sylwestra Biajgo na podstawie umowy nr 295/W/I/2008 zawartej przez strony w dniu 26.06.2008r. Umowa ta szczegółowo określa zakres i terminy realizacji prac projektowych oraz zapłaty za wykonane i przekazane Zamawiającemu elementy projektu.

W związku z powyższym brak jest jakichkolwiek podstaw do twierdzenia, że przekazane elementy dokumentacji projektowej obejmującej skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 801 z drogą krajową nr 76 oraz projekt organizacji ruchu na w/w drodze wojewódzkiej w miejscowości Uchacze stanowią prace dodatkowe nie objęte zamówieniem podstawowym określonym w umowie nr 295/W/I/2008.

Powołany przez Pana w uzasadnieniu żądania zapłaty przepis art.25 ust.1 ustawy o drogach publicznych, reguluje zasady dokonywania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony skrzyżowań dróg różnej kategorii przez zarządców tych dróg. Wynikający z tego przepisu obowiązek wykonywania wskazanych wyżej zadań przez zarządców dróg kategorii wyższej nie oznacza zakazu ponoszenia kosztów związanych z tymi zadaniami przez zarządcę drogi kategorii niższej. Zgodnie z art.25 ust.2 w/w ustawy koszty budowy lub przebudowy skrzyżowania dróg różnej kategorii ponosi zarządca drogi, który wystąpił z inicjatywą budowy lub przebudowy takiego skrzyżowania. Do kosztów budowy lub przebudowy skrzyżowania należy również przygotowanie stosownej dokumentacji projektowej w/w zamierzeń inwestycyjnych. Wykonanie na własny koszt dokumentacji projektowej przebudowy skrzyżowania dróg różnych kategorii, przez zarządcę drogi kategorii niższej, będącego jednocześnie inicjatorem przebudowy jest zatem dopuszczalne na mocy powołanego wyżej przepisu ustawy.

Oznacza to, że Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, będący inicjatorem przebudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 76 z drogą wojewódzką nr 801 w związku z zamierzoną przebudową w/w drogi wojewódzkiej na odcinku od km 44+853 do km 84+085, miał prawo zlecić wykonanie na koszt własny dokumentacji projektowej obejmującej również przedmiotowe skrzyżowanie.

W świetle powyższego nie znajduje żadnego uzasadnienia Pana twierdzenia, że „Opracowanie realizowane przez Pana mocodawcę w zakresie przebudowy wskazanego wyżej skrzyżowania nie mogło się mieścić w zakresie umowy, której stroną jest zarządca drogi wojewódzkiej”.

W odniesieniu do żądania zapłaty dodatkowego wynagrodzenia za projekt organizacji ruchu w związku z „budową dróg zbiorczych” w m. Uchacze należy stwierdzić, że wykonanie takiego projektu wynika z zawartej przez strony umowy z dnia 26.06.2008r. Zaprojektowane „drogi zbiorcze” będą leżały w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej 801, co oznacza, że nie mogą być drogami gminnymi jak stwierdza Pan w swoim piśmie. Zgodnie z art.4 w związku z art..2a ustawy o drogach publicznych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nie może leżeć droga gminna.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że projekt organizacji ruchu przekazany MZDW przez Pana Sylwestra Biajgo dotyczy przebudowy obiektu drogowego w pasie drogowym drogi wojewódzkiej, a nie drogi gminnej. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że brak jest podstaw prawnych do zapłaty Panu Sylwestrowi Biajgo kwot pieniężnych wymienionych w wezwaniu do zapłaty.

p.o. Dyrektora
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie


mgr inż. Zbigniew Ostrowski