



Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa
tel. 22 244-90-00 do 12, fax.22 244-90-13

www.mzdw.pl, e-mail *dyrekcja@mzdw.pl*

I-1 / 2220 - 2578 /11/801.295.08

Warszawa, dnia 19.12.2011 r.

Adw. Piotr Medyński
działający z substytucji
Adw. Leszka Zgutka
Adwokat Kancelaria Adwokacka
ul. Dworkowa 3
00-784 Warszawa

reprezentujący:
Sylwestra Biajgo
„SLY PROJEKT”
Biuro Projektowe
ul. Działkowa 18
05-830 Strzeniówka

dotyczy: realizacji umowy nr 295/W/I/2008 z dnia 26.06.2008 r. (projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa – Karczew – Wilga – Maciejowice – granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego).

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, odpowiadając na Pana pismo z dnia 13.12.2011r., stanowiące wezwanie do odbioru częściowego dokumentacji projektowej, informuje, iż nie jest możliwe w terminie do dnia 20.12.2011r. dokonanie odbioru częściowego projektu budowlanego, projektu stałej organizacji ruchu i informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia - wykonanych i następnie przekazanych do MZDW w dniu 16.03.2011r oraz 04.11.2010r przez Wykonawcę w ramach realizacji umowy nr 295/W/I/2008 z dnia 26.06.2008 r.

Powodem powyższego jest fakt, iż czynności odbiorowe są w toku, a dokumentacja projektowa w dalszym ciągu budzi zastrzeżenia co do zgodności opracowań projektowych z wymaganiami Umowy i spełnienia pozostałych wymagań Umowy i w naszej ocenie wymaga wyjaśnień i uzupełnień. Dopiero jeżeli Zamawiający nie będzie miał zastrzeżeń do przedłożonych opracowań projektowych i spełnienia pozostałych wymagań Umowy, dokona odbioru częściowego ww. dokumentacji projektowej.

Nadmieniamy, iż nie zgadzamy się z Pana stanowiskiem, iż odbioru częściowego Zamawiający winien dokonywać po wezwaniu Wykonawcy - nie dłużej niż w ciągu 7 dni. Wbrew Pana twierdzeniom umowa przewiduje i reguluje odbiór częściowy oraz zawiera definicję tegoż odbioru w pkt 5.1 SIWZ. W przywołanym postanowieniu umowy Zamawiający ma możliwość wnoszenia zastrzeżeń do zgodności opracowań projektowych. Wykonawca winien złożyć opracowanie projektowe z naniesionymi uwagami. Dopiero po uznaniu przez

Mazowsze.

serce Polski

Zamawiającego, iż przedłożony projekt spełnia wymogi umowy, Zamawiający odbierze projekt. Wobec powyższego nie można uznać, że w niniejszej czynności mamy do czynienia z uprawnieniem po stronie Wykonawcy do wyznaczenia terminu odbioru częściowego, skoro w niniejszym zakresie należy odwoływać się do postanowień umowy, a dopiero w dalszym zakresie do przepisów ogólnych. Ponadto, z uwagi na to, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z okolicznościami przy odbiorze zamówienia w części, które wymagają wiedzy specjalnej, wyznaczanie terminu 7 dni do odbioru elementów opracowań jest oczywiście pozbawione podstaw. Należy również zwrócić uwagę, że przy odbiorze częściowym należy stosować art. 476 KC, zgodnie z którym MZDW nie ponosi odpowiedzialności za odbiór świadczenia, gdyż opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które odpowiada Wykonawca. Należy wskazać, że zgodnie z §3 ust. 3 przedmiotowej umowy, Wykonawca winien był wykonać i dostarczyć projekt wraz z decyzjami i innymi wymaganymi uzgodnieniami w terminie 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Jeżeli w niniejszej sprawie Wykonawca przekazał wskazane opracowania w protokole z 4 listopada 2010 roku, oznacza to, że już wtedy Wykonawca wykonywał (i wykonuje) umowę z opóźnieniem. Wobec powyższego w niniejszej sprawie mamy do czynienia z okolicznościami, które nie dotyczą Zamawiającego, lecz leżą po stronie Wykonawcy.

Ponadto MZDW informuje, co następuje.

W dniu 04.11.2010r dokumentacja projektowa została przekazana protokolarnie do MZDW, a Zamawiający natychmiast przystąpił do czynności odbiorowych, w wyniku których wezwał Wykonawcę do przedłożenia uzupełnień poprawek i wyjaśnień, które do chwili obecnej stosownie do przywołanych postanowień umowy, w naszej ocenie nie zostały przez Wykonawcę w całości uwzględnione.

Powoływanie się przez Pana na okoliczność wykonania „zamiennych projektów architektoniczno – budowlanych obiektów mostowych” jest niezasadne, gdyż w rozumieniu prawa budowlanego projektant winien wykonywać uzgodnienie rozwiązań zamiennych na etapie prowadzonego nadzoru autorskiego na żądanie inwestora, a z taką sytuacją w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia. Na marginesie należy dodać, że dotychczas nie doszło do zatwierdzenia dokumentacji decyzją administracyjną o pozwoleniu na budowę (w tym przypadku ZRID).

Użyty zwrot „rozwiązania zamienne” jest tym bardziej niezrozumiały, zważywszy na fakt, iż pismem znak I-1/2220-2016/11/801.295.08 z dnia 05.10.2011 Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż przedłożone przy piśmie 11/SLY/123 z dnia 07.07.2011 r. projekty architektoniczne branży mostowej wymagają korekt i uzupełnień, że weryfikacja przekazanych materiałów doprowadziła do sformułowania zastrzeżeń co do zgodności opracowań projektowych z wymaganiami Umowy i spełnienia pozostałych wymagań. Wykonawca poprawia wciąż tą samą dokumentację - nie są to żadne projekty zamienne.

Zważywszy na okoliczności przywołane powyżej, jest oczywiście niezasadne powoływanie się na postanowienie §12 umowy i art. 455 KC. Wbrew Pana twierdzeniom, po stronie MZDW nie występują okoliczności, które można uznać za zwłokę po stronie MZDW.

Co do twierdzenia : „Biorąc pod uwagę, że z obowiązku dokonywania odbiorów częściowych , wynika obowiązek pozostawiania przez MZDW w gotowości do dokonania odbiorów częściowych przez cały czas trwania umowy, jak również że MZDW jest podmiotem wyspecjalizowanym w dokonywaniu odbiorów, termin „niezwłocznie” powinien być rozumiany jako nie dłużej niż w ciągu 7 dni” wyjaśniamy, iż MZDW był i pozostaje w takiej gotowości, jednak termin umowy minął z dniem 26.06.2010r, obecnie więc Wykonawca realizuje przedmiot umowy z uchybieniem terminu wskazanego w umowie.

Całkowicie w Pańskim piśmie są pominięte okoliczności dokonywania przez Zamawiającego zastrzeżeń, w rozumieniu pkt 5.1 SIWZ. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający okres trwania czynności odbiorowych stanowi czas w którym Wykonawca poprawiał i uzupełniał przekazaną w 04.11.2010r. dokumentację, której poprawnego wykonania Zamawiający w dalszym ciągu oczekuje.

Jednocześnie informujemy, iż w dniu 14.06.2011r przy piśmie znak 11/SLY/105 z dnia 13.06.2011r. SLY PROJEKT Biuro Projektowe przekazało harmonogram prac projektowych, do którego odniósł się MZDW. W chwili obecnej Wykonawca realizuje umowę z opóźnieniem w stosunku zarówno do terminu umownego, jak również w stosunku do zakładanych terminów w w/w harmonogramie.

Zważywszy na zakładane w tym harmonogramie terminy, MZDW oczekiwało, na złożenie wniosku o ZRID w październiku 2011 roku, nie było to jednak możliwe bo Wykonawca wciąż nie poprawił opracowywanej dokumentacji branży mostowej.

W związku z powyższym, wyrażamy swoje zaniepokojenie, iż dalsze opóźnienia realizacji umowy ze strony Wykonawcy doprowadzić może do dezaktualizacji dokumentacji projektowej (warunków technicznych, uzgodnień, map itp.) i SLY PROJEKT Biuro Projektowe nie będzie w stanie wywiązać się z postanowień umowy tj. przedłożenia Zamawiającemu ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a.

Zastępca Dyrektora
ds. Inwestycji
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie


mgr inż. Mariusz Kożera