

# Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa  
tel. 22 244-90-00 do 12, fax. 22 244-90-13  
[www.mzdw.pl](http://www.mzdw.pl), e-mail [dyrekcja@mzdw.pl](mailto:dyrekcja@mzdw.pl)

I-1 / 2220 - 2016 / 11/801.295.08

Warszawa, dnia 10.10.2011 r.



2011 -10- 10  
W P Ł Y N Ę Ł O

**SLY PROJEKT**  
**Biuro Projektowe**  
ul. Działkowa 18  
05 - 830 Strzeniówka

*dotyczy: realizacji umowy nr 295/W/1/2008 z dnia 26.06.2008 r. (projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa – Karczew – Wilga – Maciejowice – granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego).*

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie odpowiadając na Państwa pismo znak 11/SLY/123 z dnia 07.07.2011r – stanowiące prośbę o uzgodnienie załączonych projektów architektoniczno – budowlanych branży mostowej i zawartych w nich rozwiązań konstrukcyjnych informuje, iż Specyfikacja techniczna (SIWZ część III) nie przewiduje dokonywania przez Zamawiającego uzgodnienia, o które wnioskuje SLY PROJEKT Biuro Projektowe.

Pragnę przypomnieć, iż zgodnie z pkt. 3.1.4 ww. Specyfikacji technicznej, Wykonawca powinien uzyskać następujące uzgodnienia Zamawiającego:

- uzgodnienie konstrukcji nawierzchni i szczegółów konstrukcyjnych,
- zatwierdzenie rozwiązania projektowego na etapie koncepcji i projektu budowlanego.

Zamawiający, pomimo błędnie sformułowanego wystąpienia, dokonał analizy otrzymanej dokumentacji i stwierdził, że opracowania wymagają korekt i uzupełnień. Nadmieniamy, iż w ramach oceny dokumentacji, Zamawiający skorzystał z opinii konsultanta branży mostowej. Weryfikacja przekazanych materiałów doprowadziła do sformułowania zastrzeżeń co do zgodności opracowań projektowych z wymaganiami Umowy i spełnienia pozostałych wymagań.

Wobec powyższego poniżej przedstawiamy uwagi Zamawiającego, prosząc o przedłożenie stosownych wyjaśnień oraz uzupełnień - w odniesieniu do poszczególnych punktów:

## **I. Uwagi do projektów wszystkich obiektów inżynierskich:**

1. Brak aktualnych map do celów projektowych i uzgodnienia ZUD.  
Plany sytuacyjne zrobione na nieaktualnych podkładach mapowych, bez zaznaczonych i opisanych urządzeń obcych.
2. Brak informacji o możliwych kolizjach i ich zaznaczenia w dokumentacji.
3. Projekty nie spełniają wymagań odnośnie odprowadzania wód z obiektów mostowych tj. pkt 3 Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Wójta Gminy Maciejowice L.dz. RI 7624/8-10/08 z dnia 23.10.2008 r. i wymogów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.).
4. Brak informacji o gospodarce odpadami powstałymi z remontów i przebudów zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach.
5. Brak podanej klasy ekspozycji betonu wg: PN-EN 206-1:2003 i PN-EN 1992-1-1:2005 dla poszczególnych elementów konstrukcyjnych.
6. W projektach brak uprawnień, zaświadczenia o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa

i posiadaniu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej dla Sprawdzającego.

## **II. Uwagi do projektu architektoniczno – budowlanego mostu na rzece Wilga (w km 50+880,79)**

1. Projekt nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie z dnia 30 maja 2000 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 735) w zakresie rozwiązania odwodnienia, schodów dla obsługi, stożków i skarp.
2. Opracowany projekt jest niezgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1133), np. rysunki niekompletne pod względem opisów i wymiarów, brak zgodności między poszczególnymi rysunkami.
3. Zabezpieczenie nasypu grodzicą – nie ma informacji o długości ścianki zabezpieczającej nasyp oraz długości zabijanych grodzic.
4. Brak rzędnych na podporach, początku i końcu skrzydeł, stożkach przyczółków.
5. Brak rozwiązania kolizji odwodnienia obiektu (kolektor Ø240) z przyczółkiem i przejściem pod płytą przejściową oraz pokazania miejsca odprowadzenia wody poza obiekt. W opisie technicznym widnieje jedynie informacja, że woda odprowadzana będzie do systemu odwodnienia drogi wojewódzkiej 801, o którym to systemie nie ma żadnych informacji.
6. Brak informacji o parametrach ścieku przykrawężnikowego i ewentualnym zastosowaniu ścieków skarpowych na obiekcie.
7. Brak profilu podłużnego odwodnienia oraz informacji o zastosowanych materiałach.
8. Brak opisu geometrii projektowanych stożków i umacnianych skarp.
9. Brak zaznaczonych i opisanych na rysunkach poręczy przy schodach dla obsługi.
10. Brak informacji na temat urządzenia dylatacyjnego.
11. W opisie technicznym znajduje się zapis, że przedmiotem opracowania jest przebudowa istniejącego mostu.

## **III. Uwagi do projektu architektoniczno – budowlanego wiaduktu w mieście Wilga (w km 54+320,38)**

1. Projekt nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie z dnia 30 maja 2000 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 735) w zakresie rozwiązania odwodnienia, schodów dla obsługi, stożków i skarp.
2. Opracowany projekt jest niezgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1133), np. rysunki niekompletne pod względem opisów i wymiarów, brak zgodności między poszczególnymi rysunkami.
3. Zabezpieczenie nasypu grodzicą – nie ma informacji o długości ścianki zabezpieczającej nasyp oraz długości zabijanych grodzic.
4. Brak informacji na temat zakresu rozbiórki istniejącego obiektu.
5. Brak rzędnych na przyczółkach, początku i końcu skrzydeł, stożkach przyczółków.
6. Brak podanej skrajni pionowej pod obiektem.
7. Brak prawidłowego rozwiązania odwodnienia obiektu, odprowadzenia wód opadowych poza obiekt oraz pokazanie miejsca odprowadzenia wody. W opisie technicznym widnieje tylko informacja że odwodnieniem pomostu są drenaże powierzchniowe i sączki oraz, że woda będzie odprowadzana do systemu odwodnienia drogi wojewódzkiej 801, o którym to systemie nie ma żadnych informacji.
8. Brak informacji na temat materiału na umocnienia skarp oraz stożków przyczółków, a także o ewentualnym zastosowaniu opornika zabezpieczającego umocnienie stożków.
9. Brak informacji na temat warstw nawierzchni przejścia dla pieszych pod obiektem oraz jego odwodnienia.
10. Brak informacji na temat materiału na chodnikach poza ustrojem na długości skrzydeł.
11. Brak informacji na temat grubości i spadków płyt przejściowych.
12. Brak rzędnych na schodach dla obsługi.
13. Błędnie umiejscowiona poręcz przy schodach skarpowych od strony Dębina.

## **IV. Uwagi do projektu architektoniczno – budowlanego mostu na rzece Promnik (w km 61+276,22)**

1. Projekt nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty

- inżynierskie i ich usytuowanie z dnia 30 maja 2000 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 735) w zakresie rozwiązania odwodnienia, schodów dla obsługi, stożków i skarp.
2. Opracowany projekt jest niezgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz.1133), np. rysunki niekompletne pod względem opisów i wymiarów, brak zgodności między poszczególnymi rysunkami.
  3. Brak informacji na temat zakresu rozbiórki istniejącego obiektu.
  4. Zabezpieczenie nasypu grodzicą – nie ma informacji o długości ścianki zabezpieczającej nasyp oraz długości zabijanych grodzic.
  5. Brak rozwiązania kolizji odwodnienia obiektu (kolektor Ø180) z przyczółkiem i przejściem pod płytą przejściową oraz pokazania miejsca odprowadzenia wody poza obiekt.
  6. W opisie technicznym widnieje tylko informacja, że woda odprowadzana będzie do systemu odwodnienia drogi wojewódzkiej 801, o którym to systemie nie ma żadnej informacji.
  7. Brak informacji o parametrach ścieku przykrawężnikowego i ewentualnym zastosowaniu ścieków skarpowych na obiekcie.
  8. Brak profilu podłużnego odwodnienia oraz informacji o zastosowanych materiałach.
  9. Brak informacji na temat grubości i spadków płyt przejściowych.
  10. Brak rzędnych na końcach skrzydeł, stożkach przyczółków i schodach dla obsługi.
  11. Błędnie umiejscowiona poręcz przy schodach skarpowych od strony Dębina.

#### **V. Uwagi do projektu architektoniczno – budowlanego mostu na rzece Pytlocha (w km 70+828,54)**

1. Projekt nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie z dnia 30 maja 2000 r. (Dz.U. Nr 63, poz. 735) w zakresie rozwiązania odwodnienia, schodów dla obsługi, stożków i skarp.
2. Opracowany projekt jest niezgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz.1133), np. rysunki niekompletne pod względem opisów i wymiarów, brak zgodności między poszczególnymi rysunkami.
3. Zabezpieczenie nasypu grodzicą – nie ma informacji o długości ścianki zabezpieczającej nasyp oraz długości zabijanych grodzic.
4. Błędnie umiejscowiona poręcz przy schodach skarpowych od strony Dębina.
5. Brak podanych spadków na stożkach i skarpach.
6. Brak informacji na temat materiału na umocnienia skarp oraz stożków przyczółków a także o ewentualnym zastosowaniu opornika zabezpieczającego umocnienie stożków.
7. Brak profilu podłużnego odwodnienia oraz informacji o zastosowanych materiałach oraz pokazanie miejsca odprowadzenia wody. W opisie technicznym widnieje tylko informacja, że woda odprowadzana będzie do systemu odwodnienia drogi wojewódzkiej 801.

#### **VI. Uwagi do projektu architektoniczno – budowlanego mostu na rzece Okrzejka (w km 74+300,89)**

1. Projekt nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie z dnia 30 maja 2000 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 735) w zakresie rozwiązania odwodnienia, schodów dla obsługi, stożków i skarp.
2. Opracowany projekt jest niezgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz.1133), np. rysunki niekompletne pod względem opisów i wymiarów, brak zgodności między poszczególnymi rysunkami.
3. Zabezpieczenie nasypu grodzicą – nie ma informacji o długości ścianki zabezpieczającej nasyp oraz długości zabijanych grodzic.
4. Brak zaznaczonego zakresu rozbiórek na istniejącym obiekcie.
5. Brak informacji na temat materiału na umocnienia skarp oraz stożków przyczółków, a także o ewentualnym zastosowaniu opornika zabezpieczającego umocnienie stożków.
6. Brak podanych spadków na stożkach i skarpach.
7. Brak na rys. pokazania sposobu odwodnienia płyty pomostu oraz pokazania miejsca odprowadzenia wody. Na przekroju poprzecznym pokazane jest odwodnienie za pomocą sączków. W opisie technicznym widnieje tylko informacja że odwodnieniem pomostu są drewny powierzchniowe i sączki oraz, że woda będzie odprowadzana do systemu odwodnienia drogi

wojewódzkiej 801.

8. Brak rzędnych na końcach skrzydeł, stożkach przyczółków i schodach dla obsługi.
9. Błędnie umiejscowione poręcze przy schodach skarpowych.

Ponadto przypominamy, iż dla wszystkich aktualnych rozwiązań projektowych (w tym obiektów mostowych) konieczne będzie uzyskanie:

- pozytywnej opinii technicznej Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego,
- opinii urzędów gmin.

Nadmieniamy, że korekty i uzupełnień wymagał będzie również projekt zagospodarowania terenu – rysunki oraz opisy.

Wobec oświadczenia Wykonawcy z dnia 23.03.2011r., o zgodności opracowanego projektu architektoniczno – budowlanego rozbudowy DW 801 z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (znak RI 7624/8-10/08 z dnia 23.10.2008r), w związku ze zmianą rozwiązań projektowych obiektów inżynierskich oraz z uzyskaniem w miesiącu sierpniu br. pozwoleń wodnoprawnych - prosimy o przedłożenie stosownej aktualizacji ww. oświadczenia.

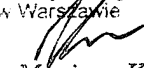
Zwracamy się również z zapytaniem: czy SLY PROJEKT Biuro Projektowe rozpatrywało inne rozwiązania obiektów mostowych niż te, według których sporządzono opracowania przedłożone przy piśmie z dnia 07.07.2011r.? Przypominamy, że zgodnie z SIWZ Wykonawca zobowiązany jest, wykonać wariantowe rozwiązania obiektów inżynierskich.

Jednocześnie zwracamy uwagę że przekazane w dniu 31.05.2011r zbiorcze zestawienie kosztów, wymaga uaktualnienia - w związku ze zmianą rozwiązań projektowych obiektów inżynierskich.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a.

Zastępca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

  
mgr inż. Mariusz Kozera

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Dubińska  
tel. 22 244 90 00 w. 203.