



ala

Strzeniówka, 13.06.2011

- Ponad 12 lat doświadczenia w projektowaniu
- Konceptje, projekty budowlane i wykonawcze dróg, ulic parkingów...
- Numeryczne modele terenu, wizualizacje
- Projekty organizacji ruchu i sygnalizacji świetlanych
- Kosztorysy, przedmiary, ZZK
- Projekty konstrukcji inżynierskich
- Projekty przebudowy infrastruktury sieciowej
- Projekty oświetlenia dróg, ulic, węzłów drogowych
- Inwentaryzacje i projekty zieleni
- Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych
- Dokumentacje geologiczne i geotechniczne
- Projekty konstrukcji dróg, badania nośności nawierzchni
- Studia wykonalności i analizy ekonomiczne
- Opinie, oceny, ekspertyzy

L.dz.11/SLY/105

**Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie  
ul. Mazowiecka 14  
00-048 Warszawa**

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa Karczew - Wilga - Maciejowice - granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego.

W odpowiedzi na Państwa pismo nr I-1/2220-1033/11/801.295.08 otrzymane w dniu 06.06.2011r informujemy, co następuje:

Ad1, Ad2, Ad3) Przekazana w dniu 24.02.2009 koncepcja zawierała wersję drukowaną i elektroniczną przebudowy obiektów inżynierskich. Przekazywana była w obecności dwóch pracowników firmy SLY PROJEKT oraz pracownika MZDW w Warszawie wskazanego w umowie. W związku z powyższym oświadczamy, iż przedstawiona przez Państwa sytuacja braku wydrukowanych wersji koncepcji przebudowy obiektów mostowych (pomimo, iż znajdują się one na płycie CD, która pozostaje w Państwa posiadaniu) jest nieprawdziwa. W odniesieniu do daty podpisania protokołu odbioru stwierdzamy, iż stanowi ona najprawdopodobniej zwykłą omyłkę pisarską pracownika MZDW, gdyż jak wyżej wskazaliśmy, kompletną koncepcję przekazaliśmy w dniu 24.02.2009r. Informujemy również, iż na protokole odbioru (stanowiącym jednocześnie zatwierdzenie dokumentacji i potwierdzenie zgodności przekazywanych elementów z umową i SIWZ) widnieje jedynie pozycja odpowiadająca pozycji 3.2.6 kosztorysu ofertowego i SIWZ. Pracownik MZDW wskazany w umowie i odbierający elementy koncepcji odmówił sporządzenia protokołu, który mógłby zawierać jakiegokolwiek inne pozycje, niż te, które Zamawiający wyszczególnił w SIWZ. Z uwagi na fakt, iż koncepcja wyszczególniona jest jako jedna pozycja, a przekazane przez nasze biuro opracowania koncepcji przebudowy obiektów mostowych nie zostały „ujęte w tomy” (proszę zwrócić uwagę na okładki tych opracowań) nie znalazły się one w protokole odbioru, gdyż byłby on niezgodny z wzorem zawartym w SIWZ.

Ad 4) Zgodnie z przytoczonym przez Państwa jedynie wyrywkowo zapisem pkt. 3.1.4. SIWZ informujemy, iż cyt:

<b>KANCELARIA</b> Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14. 00-048 Warszawa	
<b>14. 06. 2011</b> *	
Godz.....	Zat.....
Nr.....	Podpis.....

www.slyprojekt.com  
biuro@slyprojekt.com



#### **3.1.4. Uzgodnienia opracowań projektowych**

Wykonawca uzyska wszelkie niezbędne uzgodnienia, opinie, warunki odpowiednich instytucji, a więc zainteresowanych właścicieli lub zarządców: dróg, kolei, wód, urządzeń infrastruktury technicznej i innych obiektów: w zakresie wydawania warunków do budowy zarządzanych przez nich obiektów oraz w zakresie uzgadniania odpowiednich rozwiązań projektowych, a także właściwych jednostek organizacyjnych, w których kompetencji leży wydawanie opinii, uzgodnień i pozwoleń wymaganych przepisami szczególnymi.

Oczywistym jest, iż uzgodnienie rozwiązań konstrukcyjnych obiektów mostowych ma decydujący wpływ na zaprojektowanie niwelety rozbudowywanej drogi w ciągu, której takie obiekty występują. To właśnie rzędne wysokościowe niwelet przebudowywanych obiektów mostowych stanowią tzw. punkty stałe niwelety, do których należy dowiązać projektowaną niweletę, więc uzgodnienie o które zwróciliśmy się do Państwa było jednym z kluczowych punktów procesu projektowego rzutuującym na pozostałe elementy dokumentacji projektowej. Nie zgadzamy się z Państwa stwierdzeniem, iż wystąpienia takiego nie przewiduje zawarta umowa i SIWZ, gdyż wynika ono bezpośrednio z zapisów wskazanego wyżej pkt. 3.1.4 SIWZ, a przytoczona przez Państwa interpretacja jest niezgodna ze sztuką projektową.

Ad 5) W nawiązaniu do treści tego punktu zwracamy się do Państwa z prośbą o wyjaśnienie, jakimi intencjami kierował się Zamawiający formułując poniższe stwierdzenia, cyt:

*„...Wówczas zostaliście Państwo poproszeni o przesłanie kopii swojego wystąpienia dla ustalenia stanu faktycznego związanego z brakiem odpowiedzi na pismo. Na maila naszego nie odpowiedzieliście, zatem MZDW uznał, iż brak kopii pisma i brak późniejszych Państwa monitów w tej sprawie oznacza, iż wystąpienia nie było.”*

Przypominamy, iż na ostatnim spotkaniu w siedzibie MZDW w dniu 16.03.2011 Państwa pracownik w obecności wszystkich uczestników spotkania wyjął z segregatora pismo nr 09/SLY/216 stanowiące wystąpienie naszego biura z dnia 26.11.2009 wraz z kompletem załączników i przekazał do wglądu Dyrekcji MZDW. Prosimy również o udzielenie odpowiedzi na pytanie: jak w takim razie można stwierdzić, iż cyt *„... iż wystąpienia nie było”?*

Rozumiemy, iż w dużej instytucji, która prowadzi i nadzoruje kilkadziesiąt najróżniejszych inwestycji naraz może dochodzić do błędów, zwłaszcza powodowanych tzw. czynnikiem ludzkim i dlatego też doceniamy skierowane pod naszym adresem Państwa przeprosiny za zaistniałą sytuację. Zwracamy uwagę, iż w przeciwieństwie do Państwa oceny błąd ten w zasadniczy sposób rzutuje na całokształt rozwiązań projektowych nie tylko w projekcie budowlanym, ale i wykonawczym, specyfikacjach i opracowaniach kosztorysowych. Nasze wystąpienie o uzgodnienie odpowiednich rozwiązań projektowych, wbrew Państwa ocenie, nie odbiegało w swojej treści od zapisów SIWZ (pkt. 3.1.4) i zostało złożone w terminie wynikającym z technologicznej kolejności realizacji projektu budowlanego w procesie projektowym. Wyżej opisany błąd spowodowany czynnikiem ludzkim przyczynił się do wymiernych start finansowych naszego biura liczonych obecnie w setkach tysięcy zło-



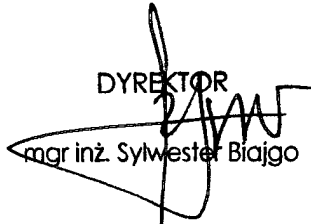
tych, wymuszając ponowne opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych wszystkich obiektów mostowych oraz odrębnych operatów wodnoprawnych, uzyskiwania oddzielnych pozwoleń wodno - prawnych jak i konieczności wprowadzenia zmian do projektów branży drogowej i zagospodarowania terenu.

Ad 6) W odpowiedzi na pytanie zawarte w tekście cyt: „...zatem nie zrozumiałe jest dla Zamawiającego dlaczego dotychczas wykonawca w kolejnej korespondencji informuje, iż oczekuje na odpowiedź na pismo nr 09/SLY/216 z dnia 26.11.2009” przypominamy ponownie, że do udzielenia pisemnej odpowiedzi na ww. pismo dotyczące prośby o uzgodnienie, zobowiązaliście się Państwo sami na spotkaniu w dniu 16.03.2011 i w obecności wszystkich uczestników spotkania (lista obecności załączona została do protokołu ze spotkania sporządzonego przez pracownika MZDW). O zobowiązaniu tym przypominaliśmy Państwu również w naszych kolejnych pismach nr 11/SLY/050 z dnia 23.03.2011, nr 11/SLY/070 z dnia 02.05.2011 oraz 11/SLY/080 z dnia 10.05.2011r.

Wskazać należy, iż dopiero w pkt. 6) pisma MZDW nr I-1/2220-1033/11/801.295.08 z dnia 06.06.2011r udzieliliście Państwo odpowiedzi dotyczącej uzgodnienia projektowanych rozwiązań konstrukcyjnych obiektów mostowych w fazie projektu architektoniczno - budowlanego tj. po 557 dniach od naszego wystąpienia z pisemnym wnioskiem.

Ad 7) W związku z powyższym przekazujemy Państwu harmonogram prac projektowych uwarunkowany uzyskaniem uzgodnienia, o którym mowa w pkt 6) i koniecznością wprowadzenia rozwiązań zamiennych do wykonanej dokumentacji projektowej wynikającej z umowy nr 295/W/I/2008 z dnia 26.06.2008r. Prosimy więc, o zatwierdzenie załączonego harmonogramu.

z poważaniem

DYREKTOR  
  
mgr inż. Sylwester Biajgo

Załączniki:

- 1) Zaktualizowany harmonogram prac projektowych

**HARMONOGRAM PRAC PROJEKTOWYCH**

**Opracowanie dokumentacji projektowej – rozbudowa DW nr 801 relacji Warszawa-Karczew-Wilga-Maciejowice-gr.woj.mazowieckiego od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga i Maciejowice**  
**uwzgl. uzgodnienie wydane pismem I-1/2220-1033/11801.2958 pkt. 6 z dnia 06.06.2011r.**

Id.	Nazwa zadania	Czas trwania	Zakończenie	2009, Kw 4	2010, Kw 1	2010, Kw 2	2010, Kw 3	2010, Kw 4	2011, Kw 1	2011, Kw 2	2011, Kw 3	2011, Kw 4	2012, Kw 1	2012, Kw 2	2012, Kw 3	2012, Kw 4	2013, Kw 1				
		mies.	paź	lis	gru	sty	lut	mar	kw	maj	cze	lip	sie	wr	paź	lis	gru	sty	lut	mar	
1	Uzgodnienie rozwiązań konstrukcyjnych obiektów mostowych	19,95 mies.	09-11-25	pon	11-06-06																
2	Projekt budowlany zamienny obiektów mostowych	3 mies.	11-06-13	pon	11-09-02																
3	Materiały do uzyskania decyzji - pozwolenia wodnoprawnego	1.1 mies.	11-07-15	pią	11-08-15																
4	Uzyskanie ostatecznej decyzji - pozwolenia wodnoprawnego	2 mies.	11-08-16	wto	11-10-10																
5	Wprowadzenie zmian do projektu budowlanego branży drogowej i projektu zagospodarowania terenu	1 mies.	11-08-08	pon	11-09-02																
6	Uzyskanie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	4 mies.	11-10-11	wto	12-01-30																
7	Projekt wykonawczy zamienny obiektów mostowych	2 mies.	11-09-05	pon	11-10-28																
8	Wprowadzenie zmian do projektu wykonawczego branży drogowej	1 mies.	11-10-03	pon	11-10-28																
9	Utrwalenie w terenie nowoznaczonych punktów granicznych pasa drogowego	2 mies.	12-01-31	wto	12-03-26																
10	Wytyczne do opracowania projektu organizacji ruchu na czas budowy	2 mies.	11-09-05	pon	11-10-28																
11	Wprowadzenie zmian do specyfikacji technicznych	2 mies.	11-09-05	pon	11-10-28																
12	Wprowadzenie zmian do przedmiarów robót i kosztorysów ślepych	1 mies.	11-10-31	pon	11-11-25																
13	Wprowadzenie zmian do kosztorysów inwestorskich	0.5 mies.	11-12-02	pią	11-12-15																

**S.L.Y. PROJEKT Biuro Projektowe**  
 Sylwester Białko  
 05-830 Strzeżówka, ul. Działkowa 18  
 tel./fax: 022 478 55 31 NIP: 698-177-83-28