

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
W WARSZAWIE
Sekretarz Województwa
Dyrektor Urzędu
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa**

KO.III./MS/8026-9/10

Nr kanc.: 124294

Warszawa, 04 sierpnia 2010 r.

**Pan
SYLWESTER BIAJGO**

**Dyrektor
SLY PROJEKT Biuro projektowe
ul. Działkowa 18
05-830 Strzeniówka**

Nawiązując do Pana pisma znak L.dz.10/SLY/154 z dnia 12 lipca 2010 roku, w którym przedstawia Pan szereg zarzutów skierowanych przeciwko Mazowieckiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Warszawie, dotyczących szkodliwej i celowej Pana zdaniem działalności ww. jednostki, przez co nie może Pan zrealizować przedmiotu umowy zamówienia publicznego informuję, co następuje:

W dniu 26 czerwca 2008 roku zawarta została umowa nr 295/WI/2008 pomiędzy Województwem Mazowieckim – Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Warszawie jako Zamawiającym, a Panem jako Wykonawcą.

Poza podstawowymi elementami umowy, takimi jak przedmiot, podmiot, wynagrodzenie czy sankcje, w umowie tej ściśle określone zostało także postępowanie stron umowy w przypadku powstania sporu związanego z wykonaniem umowy, a z czym niebicie mamy tutaj do czynienia.

Zgodnie zapisem § 11 umowy:

Wykonawca zobowiązany jest do wyczerpania drogi postępowania reklamacyjnego tj.:

- skierować wszelkie swoje roszczenia do Zamawiającego,
- Zamawiający zobowiązany jest do ustosunkowania się do tych roszczeń w terminie 21 dni od dnia ich otrzymania.

Wykonawcy przysługuje prawo:

- zwrócenia się do właściwego sądu w przypadku odmowy uznania roszczeń Wykonawcy w ww. terminie,
- spory są rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Takie same zapisy dotyczące rozstrzygania sporów powstałych z tytułu realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego, określone zostały w punkcie 16 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zatytułowanym „Spory”.

Jednocześnie uprzejmie informuje, że wszelkie sprawy dotyczące realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego regulowane są w szczególności przez ustawę z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz.U. z 1964 r.

nr 16, poz. 93 z późn. zm.) oraz inne ustawy właściwe i akty wykonawcze, o czym stanowi art. 139 prawa zamówień publicznych, a nie przez ustawę z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071).

Wobec powyższego przedmiotowa sprawa nie może zostać rozpatrzona w oparciu o przepisy Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego tj. Skargi i Wnioski.

Ponadto informuje, że terminy określone w art. 35 i następnym Kodeksu postępowania administracyjnego, na które zwraca Pan uwagę w swoim piśmie, są to terminy właściwe dla spraw administracyjnych rozstrzyganych przez organy w drodze decyzji administracyjnych, z czym nie mamy tutaj do czynienia.

W świetle powyższych ustaleń, obowiązujących przepisów oraz zapisów umowy właściwym jest postępowanie zgodne z jej zapisami.

SEKRETARZ WICEPREZYDENTA
DYREKTOR
URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

Waldemar Kubiński

Do wiadomości:

- Departament Nieruchomości i Infrastruktury UMWM w Warszawie,
- Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie.