



Warszawa, 30.04.2010

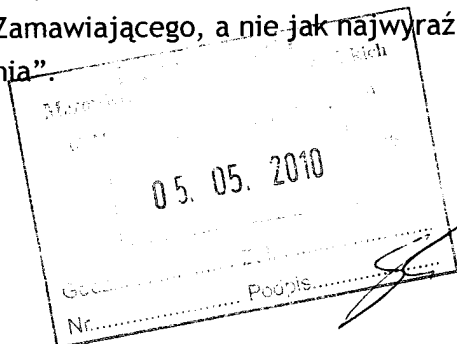
L.dz.10/SLY/099

## Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa Karczew - Wilga - Maciejowice - granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego.

W odpowiedzi na Państwa pismo nr I-1/2220-634/10/801.295.08 z dnia 26.04.2010 informujemy, iż:

- 1) W nawiązaniu do ustaleń ze spotkania, które odbyło się w dniu 20.01.2010r w siedzibie MZDW w Warszawie w obecności Dyrektora Krzysztofa Kondraciuka oraz Kierownik Anny Kamińskiej - Marczak zobowiązani zostaliśmy do przedłożenia oferty cenowej na opracowanie dodatkowego zakresu prac projektowych związanych rozbudową skrzyżowania drogi krajowej nr 76 pozostającego w zarządzie GDDKiA. W dniu 25.01.2010r pismem nr l.dz. 10/SLY/013 oferta taka została złożona w Państwa siedzibie. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy jakiegokolwiek informacji dotyczącej terminu podpisania dodatkowej umowy bądź aneksu.
- 2) Posiadane przez nas upoważnienia i pełnomocnictwa wydane przez MZDW, a podpisane przez Dyrektora Krzysztofa Kondraciuka obejmują mocą prawną czynności i prace polegające na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 801, a nie mogą dotyczyć analogicznego zakresu czynności i prac związanych z rozbudową, przebudową czy też remontem drogi krajowej nr 76 pozostającej w zarządzie GDDKiA.
- 3) Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy jakiegokolwiek notatki, protokołu czy też pisemnego stanowiska GDDKiA ze spotkania jakie odbyło się 14.04.2010r dotyczącego oczekiwanego zakresu i formy opracowań niezbędnych do realizacji prac budowlanych na terenie pasa drogowego pozostającego we władaniu GDDKiA.
- 4) W świetle zaistniałej sytuacji, opisanej w pkt. 1 niniejszego pisma stwierdzamy, iż stanowisko prezentowane podczas rady technicznej w dniu 21.04.2010r przez Pana Arkadiusza Piątkiewicza jest jak najbardziej zasadne i usprawiedliwione. Pragniemy przy tym zaznaczyć, iż stanowisko to wyrażało się w formie prośby skierowanej do Zamawiającego, a nie jak najwyraźniej zostało przez Państwa odebrane - „narzuconia”.



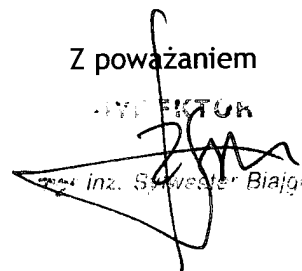
- Ponad 12 lat doświadczenia w projektowaniu
- Konceptcje, projekty budowlane i wykonawcze dróg, ulic parkingów...
- Numeryczne modele terenu, wizualizacje
- Projekty organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnych
- Kosztorysy, przedmiary, ZZK
- Projekty konstrukcji inżynierskich
- Projekty przebudowy infrastruktury sieciowej
- Projekty oświetlenia dróg, ulic, węzłów drogowych
- Inwentaryzacje i projekty zieleni
- Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych
- Dokumentacje geologiczne i geotechniczne
- Projekty konstrukcji dróg, badania nośności nawierzchni
- Studia wykonalności i analizy ekonomiczne
- Opinie, oceny, ekspertyzy
- Organizacja i przygotowanie przetargów, koordynacja inwestycji



5) Chęć zamknięcia etapu projektowego wyrażamy nieprzerwanie od momentu złożenia w MZDW rozwiązań projektowych (zaopiniowanych bez uwag przez DNiI UM Woj. Mazowieckiego) dotyczących przedmiotu zamówienia celem uzgodnienia (pismo nr l.dz. 09/SLY/227 z dnia 01.12.2009 oraz l.dz. 09/SLY/233 z dnia 08.12.2009). W ciągle trwającym, ponad 5-cio miesięcznym okresie uzgadniania przez Państwa przedłożonych materiałów, bezzwłocznie i na bieżąco dokonujemy wnioskowanych przez Zamawiającego dodatkowych zmian polegających na uwzględnieniu życzeń przedstawicieli gmin wykraczających poza zakres opracowywanego projektu (np. budowa dróg gminnych, dodatkowych zjazdów itd.). Sytuacja ta w bardzo wyraźny sposób odbija się na sytuacji finansowej naszej firmy powodując dodatkowe obciążenia wynikające z konieczności wydłużenia terminu realizacji zamówienia, spowodowanego działaniami podejmowanymi przez Zamawiającego. Jak sami Państwo zauważyliście nasza determinacja daje swój wyraz w naszej licznej, dotychczasowej korespondencji z którą jak sądzimy powinny bezzwłocznie zapoznać się władze Samorządu Województwa Mazowieckiego. Podsumowując powyższe, bardzo dziwią nas Państwa odczucia o których czytamy w Państwa piśmie.

Mając na uwadze wcześniejszą, bardzo dobrze układającą się współpracę pomiędzy naszym biurem, a Zamawiającym tj. MZDW w Warszawie, jaka miała miejsce na przełomie lat 2004 - 2008 i nadal wierząc w zmianę obecnie prezentowanego stanowiska MZDW, owocuującego w szereg podejmowanych od przeszło pół roku niezrozumiałych działań i niewytłumaczalnych decyzji, przekazujemy szkic proponowanych przez MZDW podczas narady w dniu 14.04.2010 rozwiązań geometrycznych dla skrzyżowania drogi krajowej nr 76. Materiał ten zapewne pomoże Państwu w dalszych rozmowach, które prowadzone będą pomiędzy przedstawicielami MZDW i GDDKiA w Warszawie.

Jednocześnie informujemy, iż dalsze, jakiegokolwiek prace projektowe dotyczące rozwiązań w zakresie skrzyżowania drogi krajowej z naszej strony możliwe będą po podpisaniu z Państwem stosownej umowy na prace dodatkowe, określającej zakres opracowania, cenę i termin niezbędny do realizacji prac. Niezbędne będzie nam również stosowne upoważnienie do realizacji zakresu zleconych prac wystawione przez Dyrektora GDDKiA w Warszawie.

Z poważaniem  
DIREKTOR  
  
inż. S. Swętały

Załączniki:

- 1) Szkic rozwiązań geometrycznych w rejonie skrzyżowania DK76