

2010 -05- 1,1

W P Ł Y N Ę Ł O

Pan Sylwester Biajgo
SLY PROJEKT Biuro Projektowe
ul. Warszawska 58 C lok. 46
02 – 496 Warszawa

Odpowiadając na Pana pismo znak 10/SLY/085 z dnia 16.09.2010 r. otrzymane w dniu 22.04.2010 r., dotyczące zakresu opracowywanej dokumentacji projektowej dla drogi wojewódzkiej nr 801 na odcinku: od km 44+853 do km 84+085, poniżej przedstawiam odpowiedzi na pytania w nim zawarte:

Ad. 1. Prezentowane przeze mnie na wspomnianej RT stanowisko zbieżne było ze stanowiskiem reprezentowanej przeze mnie strony tj. Zamawiającego, co bezpośrednio wynikało z polityki Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Informuję również, jako autorka Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowiącej załącznik do Pańskiej umowy, że ani wyżej wymieniona, jak i żadna inna sporządzana przeze mnie oraz przez moich współpracowników Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia nie przewidywała opracowań dokumentacji projektowej dla jakiegokolwiek drogi krajowej, bądź też jej skrzyżowania z drogą wojewódzką. Było to wynikiem wyraźnie określonego w tej sprawie stanowiska Dyrektora Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, konsekwentnie utrzymywanego przez kolejnych Dyrektorów Naczelnych MZDW. Zatem potwierdzam treść udzielonej przeze mnie odpowiedzi na zapytanie przedstawicieli UG Wilga, że DK nr 76, ani też jej skrzyżowanie z DW nr 801 nie znajduje się w zakresie umowy nr 295/W/I/2008 z dnia 30.06.2008 r.

Ad. 2. Potwierdzam otrzymanie i zaakceptowanie Protokołu z I Rady Technicznej dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji. W tej chwili nie mam jednak możliwości przytoczenia konkretnej daty dotyczącej w/w czynności. Protokół, zgodnie z zasadami obowiązującymi w MZDW, po dołączeniu listy obecności przez osobę prowadzącą temat, winien zostać przesłany wszystkim uczestnikom spotkania, a oryginał powinien znajdować się w aktach sprawy w Dziale Dokumentacji i Przygotowania Inwestycji MZDW.

Ad. 3 i 4. Autorem III części SIWZ (tzw. opisu przedmiotu zamówienia) do przedmiotowej umowy jestem ja. Treść opisu przedmiotu zamówienia została zaakceptowana przez Dyrektora Naczelnego MZDW i dopiero przekazana właściwym merytorycznie osobom do uruchomienia postępowania przetargowego. Zamawiający nie miał potrzeby prowadzenia ustaleń czy też spisywania porozumień z Zarządcą drogi krajowej, gdyż nie przewidywał w ramach realizowanego obecnie przez Pańskie biuro zamówienia publicznego, realizacji prac projektowych związanych ze skrzyżowaniem drogi krajowej nr 76.

Ad. 5. Do dnia 30.11.2009 r. tj. do dnia kiedy byłem pracownikiem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, realizowane przez Państwa zamówienie publiczne było zgodne z umową, SIWZ oraz oczekiwaniami Zamawiającego, jako strony umowy, a wszelkie wykonywane przeze mnie czynności (odbiór elementów dokumentacji oraz rozliczenia) wynikały z moich obowiązków służbowych i podlegały sprawdzeniu przez bezpośrednich przełożonych oraz Dyrektora Naczelnego. Potwierdzam, że wszystkie te czynności zostały zaakceptowane przez wymienione osoby wskutek czego Zamawiający odebrał te części dokumentacji i poniósł koszty jej wykonania zgodnie z umową i SIWZ.

do wiadomości:

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14; 00 – 048 Warszawa

