

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa
tel. 244-90-00 do 12, fax. 244-90-13

www.mzdw.pl , e-mail dyrekcja@mzdw.pl

I-1 / 2220 - 550 / 10 / 580.631.637.721.801.PA

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2010 r.

 **SLY PROJEKT**

2010 -04- 16

W P Ł Y N Ę Ł O

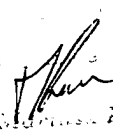
SLY PROJEKT

ul. Warszawska 58c lok. 46
02-496 Warszawa

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie przesyła w załączeniu notatkę ze spotkania które, odbyło się w siedzibie MZDW w dniu 1 kwietnia 2010 r. i dotyczyło omówienia bieżących problemów towarzyszących realizacji umów zawartych między Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, a Biurem Projektów Sły Projekt.

Do wiadomości:

1. **Departament Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego**
ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa; fax: 22-597-98-02
2. **MZDW Dział Planowania Przestrzennego** – w/m

Zastępca Dyrektora
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

mgr inż. Mariusz Kozera

Notatka

Ze spotkania z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie omówienia bieżących problemów towarzyszących realizacji umów zawartych między Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, a Biurem Projektów SLY Projekt.

Obecni wg załączonej listy

Przedmiotem spotkania było omówienia bieżących problemów towarzyszących realizacji umów zawartych między Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, a Biurem Projektów SLY Projekt.

Ustalenia:

1. **Umowa nr 295/W/I/2008 z dnia 26.06.2008 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa – Karczew – Wilga – Maciejowice – granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego.**
 - MZDW ustalił spotkanie z zastępcą Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad Panem Stanisławem Dmuchowskim na dzień 14 kwietnia o godz. 1000 w sprawie omówienia warunków przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej 801 z drogą krajową 76.
 - Opracowanie projektowe odnośnie dróg serwisowych DW 801 przedstawione do MZDW do uzgodnienia przez Biuro Projektowe SLY PROJEKT, pozostaje bez zmian na odcinku od początku opracowania tj. km 44+877 (gmina Sobienie Jeziory) do granicy z gminą -Maciejowice z dwoma wyjątkami:
 - Należy wydłużyć drogę serwisową w km 49+100 do działki nr ew. 977/7, (własność Państwa Kukiz) do wysokości istniejącej bramy i zlikwidować zjazd z drogi gminnej.
 - Zostanie wytrasowany dodatkowy zjazd na działkę nr ew. 2592/4 z parkingu będącego w zarządzie MZDW.
 - Drogi serwisowe w miejscowości Podłuż zostają zgodnie z miejscem wskazanym w projekcie.
 - Należy zaprojektować drogi serwisowe w miejscowości Uchacze:
 - Na działce 497/4 – droga serwisowa łącząca drogę powiatową 1353W z drogą gminną na działce 517
 - Droga serwisowa od drogi gminnej na działce 516 do włączenia do skrzyżowania DW 801 z drogą powiatową 1353W
 - Biuro projektowe SLY PROJEKT przekaze Zamawiającemu materiały dotyczące inwentaryzacji zjazdów.
 - Biuro Projektowe SLY PROJEKT poinformowało, iż nie otrzymało od poszczególnych gmin podpisanych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej projektowanego oświetlenia. MZDW poinformował, iż z deklaracji wójtów gmin Maciejowic i Wilgi wynika iż wszelkie formalności w tej sprawie zostaną niezwłocznie dopełnione.

- 2. Umowa nr 25/W/I/2009 z dnia 16.01.2009 na opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 580 – obwodnicy Żelazowej Woli na terenie gm. Sochaczew, powiatu sochaczewskiego, województwa mazowieckiego.**
- Biuro Projektów zgodnie z ustaleniami z Rady Technicznej z dnia 25.02.2010 r. wystąpiło do Urzędu Gminy Sochaczew i Starostwa Powiatowego w Sochaczewie z prośbą o wydanie opinii do opracowanej koncepcji. Do dnia dzisiejszego ww. organy nie wydały opinii w przedmiotowej sprawie. Uzyskanie przez Wykonawcę ww. opinii jest warunkiem odbioru przez Zamawiającego koncepcji.
 - Wykonawca poinformował, iż nie jest opracowywany raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, którego obowiązek sporządzenia nałożył Urząd Gminy Sochaczew.
 - W związku z odstąpieniem od umowy przez Wykonawcę, nastąpi odbiór i rozliczenie dotychczas opracowanych i przekazanych Zamawiającemu opracowań, które nie zostały odebrane, tj. materiałów do uzyskania decyzji środowiskowej i koncepcji. Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż nie widzi możliwości od odstąpienia od nałożenia na Wykonawcę kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, za odstąpienie od umowy. Ww. kary zostaną odliczone od wynagrodzenia należnego za materiały do uzyskania decyzji środowiskowej i koncepcji.
- 3. Umowa nr 416/W/I/2009 z dnia 30.07.2009 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 631 ciągu ulic Bohaterów Modlina – Okunin od km 1+360 - skrzyżowanie z ul. Paderewskiego do km 4+139 - skrzyżowanie z ul. Graniczną wraz z infrastrukturą techniczną w Nowym Dworze Mazowieckim.**
- Stwierdzono, iż pomiędzy Wykonawcą, a Urzędem Miasta Nowy Dwór Mazowiecki, zaistniało wiele sporów odnośnie wymienianej korespondencji dotyczącej realizacji zadania. Celowym zatem staje się organizacja spotkania między Zamawiającym, Wykonawcą i Urzędem Miasta Nowy Dwór Mazowiecki, podczas którego należałoby wyjaśnić wszelkie sporne kwestie.
 - Urząd Miasta Nowy Dwór Mazowiecki wskazał wariant III jako wariant do realizacji w przypadku braku możliwości realizacji wariantu I, mimo faktu, iż wariant ten został wykluczony na Radzie Technicznej w dniu 18.02.2010 r.
 - Stwierdzono, iż Wykonawca nie dysponuje opinią Zamawiającego i opinią Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury w kwestii wyboru wariantu rozwiązania skrzyżowania z ulicami Leśną, Przemysłową i Gospodarczą. Brak ww. opinii jednoznacznie wskazujących wybór wariantów uniemożliwia odbiór złożonej przez Wykonawcę koncepcji. Wykonawca zobowiązał się wystąpić do Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury o wydanie ww. opinii. Zamawiający zobowiązał się do wydania opinii dotyczącej wskazania wyboru wariantu. Zgodnie z ustaleniami z Rady Technicznej z dnia 18.02.2010 r. podstawą dla Zamawiającego w sprawie wyboru wariantu miało być pismo Urzędu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki, które Zamawiający otrzymał w dniu 31.03.2010 r.
- 4. Umowa nr 222/W/I/2008 z dnia 26.05.2008 r. zawarta z Biurem Projektów Ingerop Polska Sp. z o.o., realizowana przez podwykonawcę - Biuro Projektów Sły Projekt na opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej o długości ok. 10 km, łączącej drogę krajową nr 8 z projektowaną Autostradą A2 tzw. „Paszkwiankę” na odcinku: od drogi wojewódzkiej nr 719 do projektowanej autostrady A2.**
- Przedstawiono i wyjaśniono kwestię cofniętego pełnomocnictwa dla Pana Sylwestra Biajgo w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Wykonawca opracował uzupełnienie karty informacyjnej, jednak bez potwierdzenia ze strony Regionalnej Dyrekcji ochrony Środowiska ponownego uznania pełnomocnictwa niemożliwe jest złożenie przedmiotowego uzupełnienia. Zamawiający zobowiązał się do wydania nowego pełnomocnictwa oraz do wyjaśnienia zaistniałej niejasności z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

- Wykonawca, zgodnie z umową, winien w terminie 5 miesięcy od daty uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekazać Zamawiającemu kompletną koncepcję stanowiącą przedmiot umowy.

5. Umowa nr 172/W/I/2009 z dnia 15.04.2009 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy obwodnicy m. Okuniew w ciągu drogi wojewódzkiej nr 637 relacji Warszawa –Węgrów na terenie gminy Halinów, powiatu Mińsk Mazowiecki, województwa mazowieckiego.

- Wykonawca potwierdził fakt, iż nie dokona uzupełnienia karty informacyjnej o uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, jednocześnie stwierdzając, iż oczekuje na przekazanie przez Zamawiającego ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wariantu zgodnego z mpzp.
- Wykonawca przedstawił propozycję powrotu do wariantu niezgodnego z mpzp, dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Powrót do wariantu niezgodnego z mpzp wiązałby się jednak z koniecznością poniesienia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów wynikających z opracowania mapy do celów projektowych, badań geotechnicznych dla wariantu niezgodnego z mpzp. Ww. propozycja nie została zaakceptowana przez Zamawiającego.
- W świetle zaistniałej sytuacji, związanej z nieznanym terminem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niemożliwy staje się odbiór złożonej koncepcji, która zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę harmonogramem winna być opracowana po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

6. Ustalono, iż Wykonawca przekaże garnie z niniejszego spotkania Zamawiającemu.

Protokołowali:

Anna Bandurska

Krzysztof Ismonowicz

