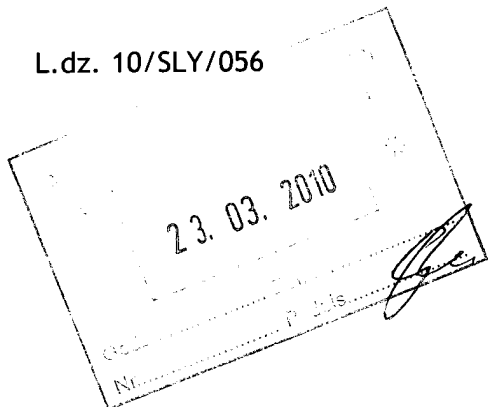


Warszawa, 2010-03-22

L.dz. 10/SLY/056



Sz. P. Dyrektor Krzysztof Kondraciuk
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
ul. Mazowiecka 14
00-048 Warszawa

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa Karczew - Wilga - Maciejowice - granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego - odpowiedzi na pismo nr I-1/2220-380/10/801.295.08 z dnia 17.03.2010r.

Szanowny Panie Dyrektorze,

na wstępie pragnę zwrócić Pańską uwagę na fakt, iż na wydanie przez Pana odpowiedzi dotyczącej rozwiązań projektowych na w/w zamówienia publicznego czekaliśmy:

- na pismo nr 09/SLY/227 z dnia 01.12.2009r - odpowiedź MZDW otrzymaliśmy po **106 dniach**,
- na pismo nr 09/SLY/233 z dnia 08.12.2009r - odpowiedź MZDW otrzymaliśmy po **99 dniach**.

W odniesieniu do nie uzgodnienia rozwiązań projektowych opracowanych przez nasze biuro informuję, iż stanowczo nie zgadzam się z Pana stanowiskiem. Zarzut rzekomego braku koordynacji jest bezpodstawny i niezgodny z warunkami stawianymi przez SIWZ - załącznik do umowy. Należy tu przywołać fakt, iż z uwagi na termin rozpoczęcia przez nasze biuro prac projektowych związanych z wcześniejszym ogłoszeniem przetargu przez MZDW (miesiąc wcześniej) w stosunku do zamówienia jakie realizuje firma CGM Projekt, to właśnie biuro CGM Projekt powinno zwrócić się do nas o uzgodnienie (zgodnie SIWZ) cyt.: „...dokładną lokalizację początku i końca opracowania”. Poza tym podnieść należy, iż zgodnie z SIWZ pkt. 6.3 „Terminy wynikające z kolejności prac projektowych” i z uwagi na fakt, iż do dnia dzisiejszego biuro CGM Projekt nie uzyskało ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Zamawiający tj. MZDW nie mógł zaopiniować, sprawdzić, odebrać ani też zrealizować płatności częściowej wynikającej z opracowania, przez to biuro, koncepcji. Podsumowując, koordynacja w zakresie dróg zbiorczych jest niemożliwa, gdyż prace prowadzone przez CGM Projekt powinny być (zgodnie z warunkami SIWZ) w fazie tworzenia koncepcji, której ostateczna wersja

nej analizy obsługi komunikacyjnej, do wskazania cyt: „*miejsc... (w których) przedłożona dokumentacja nie odnosi się do tej kwestii*”.

Niezrozumiałym jest dla nas również zapis cyt: „*Jednocześnie informujemy, iż przedłożony projekt nie obejmuje skrzyżowania drogi wojewódzkiej 801 z drogą krajową 76*”. Ze swojej strony pragniemy Państwa poinformować, iż zgodnie z:

- uzyskaną ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, przekazaną Zamawiającemu w dniu 23.10.2008r, protokolarnie odebraną i rozliczoną finansowo,
- opracowaną koncepcją, przekazaną Zamawiającemu w dniu 24.02.2009r, protokolarnie odebraną i rozliczoną finansowo,
- pismami nr 09/SLY/164 z dnia 23.09.2009 oraz 09/SLY/202 z dnia 06.11.2009r, nr 10/SLY/028 z dnia 12.02.2010r.

rozwiązań w zakresie skrzyżowania z DK76 nigdy projekt rozbudowy DW801 nie obejmował.

W odniesieniu do braku zgody na przystąpienie do opracowywania map podziałowych informujemy, iż zgodę takową otrzymaliśmy od Kierownika Działu Geodezyjno - Wytwórczościowego MZDW w Warszawie w dniu 20.01.2010r (rozmowa telefoniczna P. Kierownika z głównym geodetą naszej firmy P. Tomaszem Zasowskim) która odbyła się w mojej obecności i pracowników Zamawiającego w siedzibie MZDW w Warszawie. W związku z powyższym, nie znane nam są przyczyny z jakich Zamawiający zmienia swoje stanowisko bez podania jakiegokolwiek istotnej przyczyny podejmowanych przez siebie decyzji. Natomiast do Pana pisma nr I-1/2220-201/10/801.295.08 z dnia 11.02.2010r szczegółowo ustosunkowaliśmy się w naszym piśmie nr 10/SLY/028 z dnia 12.02.2010r.

W nawiązaniu do Państwa wątpliwości dotyczących uzyskiwania przez nasze biuro opinii ZUDP informujemy, iż wszystkie, szczegółowe i na pewno „nie sprzeczne” informacje dotyczące wydania tejże opinii znajdują się w naszych pismach skierowanych do Państwa, m.in.:

- 1) nr 09/SLY/234 z dnia 09.12.2009
- 2) nr 10/SLY/002 z dnia 04.01.2010
- 3) nr 10/SLY/017 z dnia 29.01.2010
- 4) nr 10/SLY/020 z dnia 01.02.2010
- 5) nr 10/SLY/041 z dnia 24.02.2010
- 6) nr 10/SLY/045 z dnia 01.03.2010

oraz omawiane były osobiście, kilkakrotnie z pracownikami Zamawiającego odpowiedzialnymi za zaistniałą, w wyniku działań MZDW, zwłokę w realizacji prac projektowych.

Odnosnie zapisów zawartych w anonimowej „notatce” z Rady Technicznej, stanowisko nasze przedstawiliśmy w piśmie nr 10/SLY/055 z dnia 22.03.2010r. Nie zgadzamy się z twierdzeniem zawar-

- 12) pisma 09/SLY238 oraz 09/SLY239 z dnia 14.12.2009r. - kolejne ponaglenia do UG Wilga i Maciejowice w sprawie bezczynności organu - pisma skierowane do wiadomości MZDW,
- 13) pismo 09/SLY/241 z dnia 17.12.2009r. - brak stanowiska Zamawiającego - 96 dni,
- 14) pismo 10/SLY/002 z dnia 04.01.2010r. - brak stanowiska Zamawiającego do uwag zawartych w raporcie,
- 15) pismo 10/SLY/017 z dnia 29.01.2010r. - brak stanowiska Zamawiającego do uwag zawartych w raporcie,
- 16) pismo 10/SLY/020 z dnia 01.02.2010r. - brak stanowiska Zamawiającego - 49 dni
- 17) pismo 10/SLY/045 z dnia 01.03.2010r - brak stanowiska Zamawiającego do uwag zawartych w raporcie.

Podsumowując powyższe, wnioski dotyczące przedmiotowej współpracy pozostawiamy Pańskiej interpretacji.

Jednocześnie informujemy, iż jesteśmy zupełnie zdezorientowani obecną sytuacją, niewytłumaczalnymi działaniami Zamawiającego, które to doprowadziły do zupełnego wstrzymania wszelki prac projektowych związanym z kontraktem. Prosimy Pana o zajęcie rzeczowego stanowiska, podjęcie wiążących decyzji, wskazanie uzasadnionych powodów nieuzgodnienia rozwiązań (które dawno uzyskały pozytywne opinie innych organów w tym DNil UM jak i samego MZDW w Warszawie) i umożliwienie nam kontynuacji prac nad przedmiotowym zamówieniem publicznym. Zgodnie z Pana życzeniem zawartym w w/w piśmie przerwano wszelkie prace związane z opracowywaniem dokumentacji podziału nieruchomości (włącznie z pracami prowadzonymi w terenie). Zespoły geodezyjne skierowane zostały do innych prac, co wiąże się z bliżej nieokreślonym terminem kontynuacji prac związanych z DW 801.

z poważaniem,

DIREKTOR

mgr inż. Sylwester Białgo