



SLY PROJEKT
BIURO PROJEKTOWE

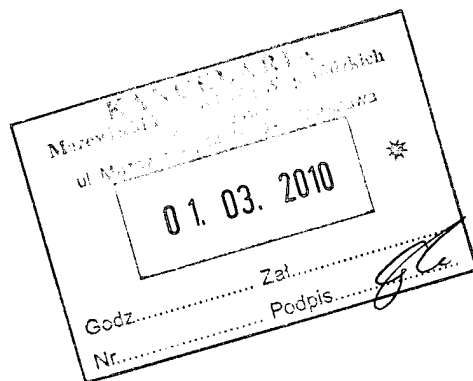
Warszawa, 2010-03-01

L.dz. 10/SLY/045

**Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
ul. Mazowiecka 14
00-048 Warszawa**

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa Karczew – Wilga – Maciejowice – granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego.

W związku z opracowywaniem na Państwa zlecenie dokumentacji projektowej rozbudowy w/w odcinka drogi wojewódzkiej nr 801, zgodnie z cz. III, pkt. 4.4. SIWZ przekazujemy raport z przebiegu prac projektowych za miesiąc luty 2010r.



DYREKTOR
mgr inż. Sylwester Bajga

Załączniki:

- 1) Raport z zaawansowania prac za miesiąc luty 2010r.

Raport z zaawansowania prac za miesiąc luty 2010r.

Temat: Projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801relacji Warszawa – Karczew – Wilga – Maciejowice – granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego.

Zamawiający:
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa

Wykonawca:
SLY PROJEKT
Biuro Projektowe
ul. Warszawska 58C/46
02-496 Warszawa

Warszawa, dnia 1 marzec 2010r.

RAPORT

z zaawansowania prac: luty 2009

L.p.	Data	Treść	uwagi
1.	22-02-2010	W dniu 22.02.2010 Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego zatwierdził opracowany przez nasze biuro projekt stałej organizacji ruchu dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 zgodnie z wnioskiem złożonym przez SLY PROJEKT w dniu 23.12.2009r.	Dokumentacja znajduje się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego, ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5

Ponadto informujemy, iż

1. Do dzisiaj nie otrzymaliśmy od władz poszczególnych gmin wiążących warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej projektowanego oświetlenia (wystąpienie L.dz. 09/SLY/150 oraz L.dz. 09/SLY/151 z dnia 11.09.2009) o czym wielokrotnie informowaliśmy Zamawiającego. Brak warunków przyłączeniowych uniemożliwia nam kontynuację prac nad projektem budowlanym jak i przygotowanie materiałów do uzyskania opinii Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej.
2. W dalszym ciągu zarówno UG Maciejowice jak i UG Wilga nie załatwił spraw związanych z przestawieniem kapliczek przydrożnych stanowiących samowolę budowlaną. Pismami nr 09/SLY/203 oraz 09/SLY/204 z dnia 03.11.2009 zwróciliśmy się do gmin z prośbą o załatwienie w porozumieniu z władzami parafii bądź kurii spraw związanych z przestawieniem tych obiektów. Do dnia dzisiejszego sprawy te zostały nie załatwione.
3. W związku z brakiem możliwości uzyskania decyzji ZUDP (spowodowanej działaniami MZDW - Inwestora rozbudowy drogi oraz UG Maciejowice - Inwestora budowy wodociągu w pasie drogowym) prace projektowe nie mogą być realizowane. Po usunięciu kolizji projektowanego na zlecenie UG Maciejowice wodociągu i umożliwieniu wydania nam pozytywnej opinii ZUDP oszacowany zostanie czas opóźnienia w realizacji przedmiotowego zamówienia (nie zawiniony przez nasze biuro) celem zawarcia stosownego aneksu terminowego.
4. Trwają prace geodezyjne związane z opracowywaniem dokumentacji podziału nieruchomości. Prace te realizowane są zgodnie z wytycznymi i ustaleniami jakie podjęte zostały przez Dział Geodezyjno – Wywłaszczeniowy MZDW w Warszawie.
5. Pomimo, iż 24.02.2010r odbyła się kolejna Rada Techniczna w siedzibie Zamawiającego – MZDW w Warszawie do dnia dzisiejszego, ani MZDW, ani UG Maciejowice oraz Wilga nie poczyniły jakichkolwiek działań zmierzających do umożliwienia nam kontynuacji prac projektowych, a tym samym realizacji zamówienia publicznego.

Podsumowując powyższe niniejszym oświadczamy, iż z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie jesteśmy w stanie kontynuować prac projektowych nad niniejszym projektem.

Wzywamy tym samym Zamawiającego tj. MZDW w Warszawie do współdziałania w realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego i do bezwzględnego podjęcia niezbędnych działań zmierzających do umożliwienia nam realizacji zawartej umowy. W przypadku dalszego braku takiego współdziałania uprawnieni będziemy do odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, a także żądania całości wynagrodzenia mimo niewykonania opracowania (art. 639 kc), bowiem przyczyny tego stanu będą leżały po stronie Zamawiającego.