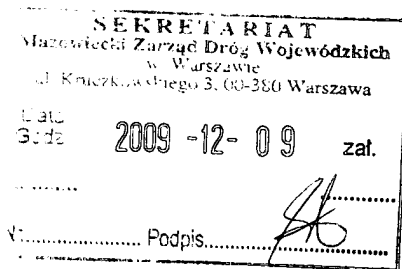


Warszawa, 2009-12-08

L.dz. 09/SLY/234

**Mazowiecki Zarząd Dróg  
Wojewódzkich w Warszawie  
ul. Kruczkowskiego 3  
00-380 Warszawa  
fax. 0226297196**



**PILNE**

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa Karczew - Wilga - Maciejowice - granica województwa mazowieckiego, na odcinku: od km 44+853 do km 84+085 na terenie gmin Wilga, Maciejowice, powiatu garwolińskiego, województwa mazowieckiego.

W związku z opracowywaniem na Państwa zlecenie dokumentacji projektowej rozbudowy w/w odcinka drogi wojewódzkiej nr 801 informujemy co następuje:

- w wyniku wielomiesięcznej pracy branżowego zespołu projektowego naszej firmy opracowany został Projekt Zagospodarowania Terenu zawierający planszę zbiorczą uzbrojenia terenu zawierającą rozwiązania wszelkich kolizji przebudowywanej drogi z istniejącą infrastrukturą techniczną (naziemną i podziemną),
- w dniu 12.11.2009r. wystąpiliśmy z wnioskiem do Starosty powiatu Garwolin o wydanie opinii ZUDP,
- w dniu 04.12.2009 otrzymaliśmy telefoniczną informację, iż opracowana przez nas dokumentacja projektowa jest poprawna i zgodna z wydanymi warunkami technicznymi i uzyska pozytywną opinię w zakresie bezkolizyjności z istniejącą infrastrukturą techniczną,
- w dniu 07.12.2009 otrzymaliśmy kolejną telefoniczną informację, iż nasze rozwiązania kolidują z projektowaną (posiadającą już opinię ZUDP z dnia 04.03.2009r) dokumentacją projektową budowy wodociągu, którego Inwestorem jest Urząd Gminy Maciejowice,
- z telefonicznych rozmów z pracownikami MZDW w dniu 08.12.2009 uzyskaliśmy informacje, iż MZDW (Inwestor przebudowy drogi DW801) nie uzgadniał żadnej dokumentacji, ani też nie wydawał żadnej zgody, opinii bądź decyzji w sprawie budowy wodociągu na przebudowywanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 801, której projekt właśnie opracowuje nasze biuro,

---

- po naszej wizycie w dniu 08.12.2009r w Starostwie powiatu Garwolin okazało się, iż projektowany wodociąg w wielu miejscach koliduje z opracowanym przez nas wielobranżowym projektem zagospodarowania terenu i w związku z powyższym nie jest możliwe wydanie stosownej, przewidzianej obowiązującymi przepisami opinii dla opracowywanej przez nas dokumentacji projektowej.

Po przeprowadzonym przez nas rozpoznaniu stwierdzamy, iż:

- BPWiK „BIPROWIK” z Lublina działające w imieniu UG Maciejowice (opracowujące dokumentację techniczną budowy wodociągu na terenie miejscowości Oblin, Podoblin, Domaszew, Podłęź, Samogoszcz, Bączki wzdłuż drogi woj. nr 801) wystąpiło w dniu 20.06.2008r do MZDW w Warszawie z wnioskiem o wydanie decyzji na lokalizację 52 przejść porzecznych oraz budowę 3 równoległych do osi drogi odcinków wodociągu zlokalizowanych w pasie DW801,

- w dniu 26.06.2008r nasza firma podpisała umowę na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy DW801 na przedmiotowym odcinku,

- w dniu 24.07.2008r MZDW w Warszawie wydał decyzję nr 376/07/2008 zezwalającą na umieszczenie wnioskowanych odcinków sieci w pasie drogi wojewódzkiej, nie informując w żaden sposób o tym fakcie pracowników naszego biura - Wykonawcy realizowanego wówczas na Państwa zlecenie zamówienia publicznego (w załączeniu kopia uzyskanej z ZUDP w Garwolinie decyzji wydanej przez MZDW w Warszawie),

- w dniach 15.10.2008r., 29.01.2009r., 06.05.2009r. odbyły się Rady Techniczne w których uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Gminy Maciejowice, przedstawiciele MZDW w Warszawie, Rejonu Otwock, Urzędu Marszałkowskiego (wszyscy którzy otrzymali do wiadomości w/w decyzję) i nikt ze stron nie poinformował naszego biura o fakcie budowy przedmiotowego wodociągu,

w dniu 23.10.2008r. Wójt Gminy Maciejowice wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach również nie informując nas o fakcie realizacji na jego zlecenie dokumentacji projektowej budowy wodociągu na terenie objętym decyzją,

- w dniach 25-29.08.2009r., 29.01.2009r., 08.09.2009r. odbyły się wizje lokalne dotyczące uzgodnień przebudowywanych zjazdów (również na terenie miejscowości w których projektowany jest wodociąg) i pomimo obecności przedstawicieli Rejonu Otwock jak i Urzędu Gminy Maciejowice nikt nie poinformował nas o sprawie projektowanego wodociągu,

- w dniu 04.03.2009r biuro „BIPROWIK” działające na zlecenie UG Maciejowice, nie posiadając stosownych uzgodnień Rejonu Otwock bądź MZDW w Warszawie, bez poinformowania naszego biura o fakcie realizacji przedmiotowego zlecenia, wystąpiło z wnioskiem i uzyskało opinię ZUDP w Garwolinie. Fakt ten skutkowało wkreśleniem przez pracowników ośrodka projektowanego w pasie DW801

projektowanego wodociągu na podkłady geodezyjne przeszło 5 miesięcy po opracowaniu przez nasze biuro map do celów projektowych,

- ta sytuacja spowodowała obecnie „wstrzymanie wydania opinii” ZUDP do wyjaśnienia (pismo w załączeniu) z uwagi na kolizję naszych projektowanych rozwiązań z nieistniejącym formalnie wodociągiem.

Zaprojektowany na zlecenie UG Maciejowice wodociąg w kilkudziesięciu miejscach koliduje z naszymi rozwiązaniami projektowymi, tworząc kolizje z projektowanym oświetleniem, przebudowywanymi istniejącymi sieciami uzbrojenia, kanalizacją teletechniczną, projektowanymi kolektorami deszczowymi, projektowanymi separatorami, odstożnikami, zbiornikami retencyjnymi, pasami ruchu (jezdnią), drogami zbiorczymi, itd.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na zapisy w decyzji nr 376/07/2008 pkt. 5 cyt. „*W przypadku kolizji przedmiotowej sieci wodociągowej z prowadzonymi pracami związanymi z przebudową drogi woj. nr 801, usunięcie kolizji należeć będzie do właściciela przedmiotowego wodociągu, na jego koszt w terminie wyznaczonym przez zarządcę drogi*”.

Dlaczego, pomimo bezsprzecznego faktu posiadania przez MZDW - Inwestora, wiedzy o równoległej realizacji na jego zlecenie, projektu przebudowy odcinka drogi nr 801, ani razu przez 18 miesięcy realizowania przez zamówienia publicznego nie poinformował naszego biura - Wykonawcy działającego na podstawie Państwa pełnomocnictwa, a tym samym praktycznie strony w w przedmiotowej sprawie o wydaniu w/w decyzji?

Dlaczego na pierwszej radzie technicznej organizowanej zgodnie z zapisami SIWZ:

**4.1.1. Rada Techniczna w sprawie ustalenia założeń do projektowania winna odbyć się w ciągu 4 tygodni od daty podpisania umowy. Celem rady jest omówienie wstępnych propozycji Wykonawcy, oczekiwań samorządów lokalnych, przekazanie przez Zamawiającego istotnych dodatkowych informacji bądź materiałów, ewentualna korekta założeń przyjętych w niniejszej specyfikacji.**

Zamawiający nie dopełnił zapisów SIWZ i nie przekazał Wykonawcy wydanej decyzji?

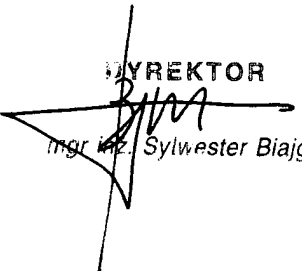
Wynikiem takiego postępowania jest kolejne opóźnienie w realizacji zamówienia publicznego na zaistnienie którego jako Wykonawca nie mieliśmy najmniejszego wpływu, a do dnia 07.12.2009r nawet nie byliśmy świadomi prowadzonych jednocześnie prac projektowych dot. budowy sieci zlokalizowanej za zgodą Zarządcy drogi w pasie drogowym.

Obecnie projekt budowy wodociągu opracowywany na zlecenie UG Maciejowice został złożony w Starostwie z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Poinformowano nas, iż została już wydana decyzja, która oczekuje na uprawomocnienie.

Podsumowując wnoszę o bezzwłoczne odwołanie się przez Państwa od postanowień wydanej decyzji z uwagi na brak uzyskania przez wnioskującego stosownych uzgodnień jak i z uwagi na nie wywiązanie się wnioskującego z zapisów wydanej przez Państwa decyzji. Jednocześnie proszę również o bezzwłoczne wystąpienie do Wójta Gminy Maciejowice o spowodowanie „wycofania” z dokumentów i map ZUDP opracowanych przez Biuro „BIPROWIK” rozwiązań projektowych kolidujących z projektem przebudowy DW801 realizowanym przez nasze biuro na Państwa zlecenie.

Proszę o bieżące informowanie nas o podejmowanych działaniach w sprawie. Do momentu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji nie możemy realizować jakichkolwiek elementów dokumentacji projektowej stanowiącej przedmiot zamówienia publicznego - zgodnie z zawartą umową nr 295/W/1/2008 z dnia 26.06.2008r.

z poważaniem,

DYREKTOR  
  
mgr inż. Sylwester Biajgo

Załączniki:

- 1) Decyzja MZDW w Warszawie nr 376/07/2008 z 24.07.2008r.
- 2) Pismo Starostwa Powiatowego w Garwolinie nr G.7442-4/2009 z 08.12.2009r.