

r/a

LESZEK ZGUTKA, ADWOKAT KANCELARIA ADWOKACKA

UL. DWORKOWA 3, 00-784 WARSZAWA, TEL. 022 88 11 930, FAX 022 88 11 931, E-mail: kancelaria@zgutka.com.pl

Warszawa, dnia 19 września 2012 r.

Sylwester Biajgo
„SLY PROJEKT” Biuro Projektowe
ul. Działkowa 18
05-830 Strzeniówka

reprezentowany przez:
adw. Piotra Medyńskiego
działającego z substytucji
adw. Leszka Zgutka
(dane adresowe w nagłówku)

Województwo Mazowieckie –
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Mazowiecka 14
00-048 Warszawa

Dotyczy: inwestycji: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 721 relacji Nadarzyn – Piaseczno – rz. Wisła - Józefów - Duchnow, na odcinku: od ul. Mleczarskiej do ul. Julianowskiej na terenie Gminy Piaseczno, powiatu piaseczyńskiego, województwa mazowieckiego.

Szanowni Państwo,

działając w imieniu p. Sylwestra Biajgo prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Sylwester Biajgo „SLY PROJEKT” Biuro projektowe (dalej: „Wykonawca”), w nawiązaniu do pisma Województwa Mazowieckiego – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (dalej: „MZDW”), z 29.08.2012 r. znak: I-1/2220-11129/12/721.229.08, należy stwierdzić co następuje.

1. Wykonawca oczekuje niezwłocznego przekazywania przez MZDW wszystkich informacji dotyczących zmian w ewidencji gruntów dla działki ewidencyjnej nr 19. Dokonanie zmian w ewidencji gruntów warunkuje podjęcie dalszych działań przez Wykonawcę.
2. Wykonawca przypomina, że przekazał MZDW kopię pisma z 17.08.2012 r. skierowanego do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej: „MUW”). W załączeniu Wykonawca po raz kolejny przedkłada kopię przedmiotowego pisma. Jednocześnie Wykonawca apeluje o zapoznanie się przez MZDW z otrzymaną dokumentacją. Umożliwi to Wykonawcy szybsze przygotowywanie wyjaśnień kwestii rzeczywiście ich (wyjaśnień) wymagających.

3. Wykonawca informuje, iż na dzień przygotowania niniejszego pisma (18.09.2012 r.) Wykonawca nie otrzymał od MUW odpowiedzi na pismo z 17.08.2012 r. Po uzyskaniu od MUW ww. odpowiedzi, jej kopia zostanie przekazana MZDW.
4. Ze względu na niejednoznaczny wydzźwięk stanowiska MZDW dotyczącego problematyki podziału działki ewidencyjnej nr 209/8, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy należy je traktować jako zgodę na zmianę sposobu podziału, i polecenie dokonania podziału działki nr 209/8 stosownie do życzeń MUW.
5. W odpowiedzi na wezwanie MZDW do wskazania planowanych działań zmierzających do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej: „decyzja zrid”). Wykonawca przypomina, że warunkiem wydania decyzji zrid przez MUW jest doprowadzenie przez MZDW do zmiany w ewidencji gruntów. Z powyższego wynika, że do czasu dokonania zmian w ewidencji gruntów lub zmiany stanowiska przez MUW składanie kolejnego wniosku o wydanie decyzji zrid jest bezprzedmiotowe. Wykonawca złoży wniosek o wydanie decyzji zrid po doprowadzeniu przez MZDW do zmiany w ewidencji gruntów. Oczekując na ww. zdarzenie Wykonawca podejmuje dodatkowe czynności wyjaśniające mające znaczenie dla sposobu podziału działki nr 209/8, o którym wyniku będzie informował MZDW.

Piotr Medyński
Piotr Medyński, adwokat

Załączniki:

- pełnomocnictwo udzielone adw. Leszkowi Zgutka
- pełnomocnictwo udzielone adw. Piotrowi Medyńskiemu
- kopia pisma z 17.08.2012 r.