

Wpłynęło do prezydenta
5-01-2012r



Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa
tel. 22-244-90-00 do 12, fax.: 22-244-90-13
www.mzdw.pl, e-mail: dyrekcja@mzdw.pl

I-1 / 2220 - 34 / 12 / 721.229.08

Warszawa, dnia 02 stycznia 2012 r.

Adwokat Piotr Medyński

**Zgutka, Zięcik, Falkiewicz, Forysiak
i Partnerzy
Adwokaci i Radcowie Prawni**
ul. Dworkowa 3,
00-784 Warszawa

Dotyczy: inwestycji: Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 721 relacji Nadarzyn – Piaseczno – rz. Wisła – Józefów – Duchnow, na odcinku od ul. Mleczarskiej do ul. Julianowskiej na terenie gminy Piaseczno.

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.12.2011 r. (data wpływu do kancelarii MZDW - 27.12.2011 r.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie informuje:

Podtrzymujemy wcześniej wyrażone stanowisko, iż Wykonawca nie podjął odpowiednich działań w celu zakończenia Umowy nr 229/W/I/2008 z dnia 30.05.2008 r. W dniu 28.10.2011 r., po kilkumiesięcznym okresie oczekiwania na jakiegokolwiek działanie ze strony Wykonawcy w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zwróciliśmy się do Wykonawcy z prośbą o podjęcie decyzji w sprawie sposobu rozwiązania problemu działki 209/8. Od czerwca 2011 sprawa uzyskania decyzji tzw. „zrid” nie posunęła się do przodu. Należy wskazać, że każdy kolejny dzień zwłoki w usunięciu wady dokumentacji, którą jest nieprawidłowe w świetle postanowień Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003r Nr 80, poz. 721 z późniejszymi zmianami) rozwiązanie projektowe obejmujące część działki 209/8, prowadzi do jej dezaktualizacji. Dokumentacja została przez Zamawiającego odebrana i rozliczona, a Wykonawca opatrzył ją dodatkowo oświadczeniem, iż opracowana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeśli zatem organ wydający decyzję „zrid” wskazuje jakieś braki to braki te winny być usunięte niezwłocznie, staraniem i na koszt Wykonawcy.

Odnosząc się ściśle do kwestii poruszonych w Pana piśmie stwierdzamy:

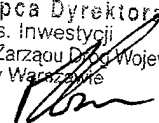
Ad 1) Istotą decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zatwierdzenie projektu budowlanego i podziału nieruchomości, które w konsekwencji dodatkowej procedury administracyjnej są przejmowane przez odpowiednią jednostkę samorządu za właściwym odszkodowaniem. Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 80, poz. 721 z późniejszymi zmianami) nie przewiduje żadnych negocjacji z właścicielami działek w sprawie warunków przejścia tych nieruchomości, w szczególności na etapie przygotowania dokumentacji projektowej. W związku z powyższym MZDW wskazując

w piśmie znak I-1/2220-2210/11/721.229.08 z dnia 28.10.2011 r. jako jedno z rozwiązań zaistniałego z winy Projektanta problemu z działką nr ew. 209/8 „...podjęcie kolejnych rozmów z właścicielami działki w celu uzyskania oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością...” nie mógł mieć na myśli swojego udziału (asystowania) w jakichkolwiek negocjacjach z właścicielami tej działki. O sposobie realizacji umowy decyduje bowiem Wykonawca. Skoro Wykonawca podjął się uzyskania stosownego oświadczenia to jest to jego sprawa, a nie sprawa MZDW. W związku z powyższym MZDW po powzięciu informacji, że właściciele działki 209/8 nie wyrażają zgody na jej podział, zwrócił uwagę Wykonawcy w swym piśmie z dnia 28.10.2011 r. na możliwość pozyskania wymaganego dokumentu w sposób, jaki zrobił to w pozostałych przypadkach projektowanych rozbiórek w pasie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 721.

MZDW podkreśla, iż nie jest jego zadaniem ani obowiązkiem wynikającym z zawartej z Wykonawcą umowy uczestnictwo w „negocjacjach” z właścicielami nieruchomości, którzy nie wyrażają zgody na zajęcie ich działek pod projektowane rozwiązania, w przypadku realizacji projektu w oparciu o decyzję „zrid”.

Ponadto wyjaśniamy, że nasze zapytanie znak I-1/6330-1092/11/721.229.08 z dnia 08.06.2011 r. do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Infrastruktury i Środowiska o wyjaśnienie przyjętego przez urząd stanowiska (w kwestii pozostawienia sprawy bez rozpoznania) zostało przekazane Wykonawcy listownie w dniu 09.06.2011. Odpowiedź Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego znak WIŚ-II.7820.2.122.2011.SMS z dnia 30.06.2011 r. również została przekazana Wykonawcy listownie przez urząd. Innej korespondencji nie było, o czym Wykonawca wie.

Ad 2) MZDW potwierdza, iż taka korespondencja mailowa miała miejsce. W związku z powyższym prosimy o niezwłoczne przekazanie odpowiednio przygotowanego i parafowanego przez Wykonawcę wniosku o decyzję zrid (wraz z niezbędnym wykazem działek, na których planowana jest inwestycja) w celu jego podpisania przez upoważnionego do dokonania tej czynności Dyrektora MZDW Zbigniewa Ostrowskiego.

Zastępca Dyrektora
ds. inwestycji
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

mgr inż. Mariusz Kozera

Sprawa prowadzi:
Katarzyna Myśliwiec
tel. 22 244 90 00 w. 210