

a/a

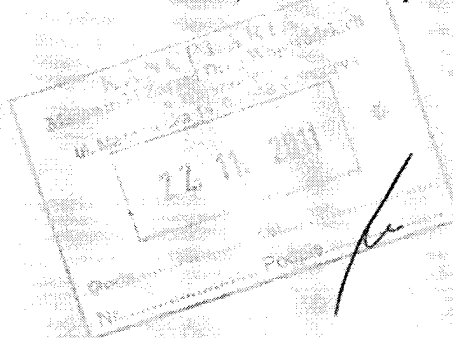
## LESZEK ZGUTKA, ADWOKAT KANCELARIA ADWOKACKA

UL. DWORKOWA 3, 00-784 WARSZAWA, TEL. 022 86 11 930, FAX 022 86 11 931, E-mail: kancelaria@zgutka.com.pl

Warszawa, dnia 22 listopada 2011 r.

**Sylwester Biajgo**  
**„SLY PROJEKT” Biuro Projektowe**  
ul. Działkowa 18  
05-830 Strzeniówka

reprezentowany przez:  
adw. Piotra Medyńskiego  
działającego z substytucji  
adw. Leszka Zgutka  
(dane adresowe w nagłówku)



**Województwo Mazowieckie –**  
**Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich**  
ul. Mazowiecka 14  
00-048 Warszawa

**Dotyczy:** realizacji umowy nr 416/W/I/2009 z dnia 30.07.2009 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 631 ciągu ulic Bohaterów Modlina-Okunin od km 1+360 - skrzyżowanie z ul. Paderewskiego do km 4+139 - skrzyżowanie z ul. Graniczną wraz z infrastrukturą techniczną w Nowym Dworze Mazowieckim.

Szanowni Państwo,


działając w imieniu p. Sylwestra Biajgo prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Sylwester Biajgo „SLY PROJEKT” Biuro projektowe (dalej: „Wykonawca”), w nawiązaniu do pisma Województwa Mazowieckiego – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (dalej: „MZDW”) z dnia 20.10.2011 r., znak: I-1/2220-2124/11/631.416.09 (dalej: „Pismo”), należy stwierdzić co następuje.

1. Wykonawca informuje, że przekazane MZDW mapy do celów projektowych są aktualne na dzień 08.10.2009 r. - 13.10.2009 r. Zostały one przyjęte do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowym Dworze Mazowieckim. Mapy do celów projektowych były także przedmiotem odbioru częściowego. W protokole odbioru częściowego MZDW potwierdził zgodność wykonania map do celów projektowych z warunkami umowy nr 416/W/WPI/2009 z dnia 30.07.2009 r. (dalej: „Umowa”). Na odebranych przez MZDW mapach do celów projektowych znajdują się wszystkie działki wymienione w Piśmie.

2. Wykonawca informuje, że działki o numerach ewidencyjnych 1/17 i 1/18 (obręb: 36-8-10), oraz 96/1 (obręb: 56-14-02), zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów i budynków złączonymi do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia z dnia 14.09.2009 r., są położone w pasie drogi wojewódzkiej nr 631, pozostając we władaniu MZDW. W toku wykonywania prac projektowych Wykonawca nie otrzymywał od MZDW żadnych informacji o planowanych lub zaistniałych zmianach w ewidencji gruntów i budynków, pozostających (gruntów) we władaniu MZDW. Jeżeli takie zmiany następowały, obowiązkiem MZDW było informowanie o nich Wykonawcy.
3. Wykonawca informuje, że działka o numerze ewidencyjnym 86/5 (obręb: 37-8-11) została przez Wykonawcę podzielona. Projekt podziału ww. działki został zatwierdzony i przyjęty przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowym Dworze Mazowieckim. Projekt podziału ww. działki został MZDW protokołarnie przekazany w dniu 11.02.2011 r.
4. Reasumując dotychczasową część wyводу (pkt 1-3 niniejszego pisma) należy stwierdzić, że przygotowana przez Wykonawcę dokumentacja projektowa odnosiła się do działek ewidencyjnych, które istniały, a wszystkie działania Wykonawcy były zatwierdzane przez organy administracji i MZDW.
5. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy MZDW posiada wiedzę na temat zdarzeń implikujących zmiany w numeracji działek ewidencyjnych wymienionych w Piśmie, lub zaistnienia zmian w numeracji ww. działek ewidencyjnych. W przypadku dysponowania przez MZDW informacjami lub dokumentami potwierdzającymi fakty, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, Wykonawca wnosi o udostępnienie dokumentów (w szczególności zawiadomień o zmianie) i przedstawienie stosownych informacji. Przedmiotowe informacje oraz dokumenty pozwolą na rozważenie możliwości przygotowania odpowiedniego suplementu.
6. Wykonawca przypomina, że MZDW w toku wykonywania Umowy ograniczył zakres przedmiotowy Umowy, rezygnując z wykonania przez Wykonawcę usługi, w postaci uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (poz. nr 23 Kosztorysu Ofertowego, poz. 7.1.2 SIWZ). Pomimo pozbawienia Wykonawcy możliwości sprawnego uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie dokonano zmiany terminu płatności za wykonanie map zawierających projekty podziałów nieruchomości (poz. nr 9 Kosztorysu Ofertowego, poz. 3.2.9 SIWZ), i przygotowanie materiałów do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (poz. nr 10 Kosztorysu Ofertowego, poz. 3.2.10 SIWZ). Zgodnie z poz. 9.2.4. SIWZ płatność za ww. prace jest uzależniona od uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym MZDW wraz z otrzymaniem materiałów do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stał się zobowiązany do niezwłocznego, oraz odpowiadającego kryterium należytej staranności działania w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Z Pisma wynika, iż ze względu na nienależyte działanie MZDW, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został dwukrotnie pozostawiony bez rozpoznania. Należy zauważyć, że stosownie do art. 93 KC, znajdującego zastosowanie w zw. z § 12 Umowy, jeżeli strona, której zależy na nieziszczeniu się warunku, przeszkadza w sposób sprzeczny z zasadami współzycia społecznego ziszczeniu się warunku, następują skutki takie, jak by warunek się ziścił. Opisane wyżej działania MZDW należy uznać za przeszkadzające w sposób sprzeczny z zasadami współzycia społecznego w ziszczeniu się warunku. W

konsekwencji, zapłata wynagrodzenia za wykonanie map zawierających projekty podziałów nieruchomości, i przygotowanie materiałów do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, powinna nastąpić niezwłocznie, do czego Wykonawca niniejszym wzywa MZDW.

Wykonawca działając na podstawie KC, jak również ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 06 września 2001 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), wnosi o udostępnienie kopii złożonych wniosków o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, oraz wszystkich pism kierowanych przez Wojewodę Mazowieckiego do MZDW, jak również przez MZDW do Wojewody Mazowieckiego, w toku postępowań inicjowanych przedmiotowymi wnioskami (w szczególności wezwania do uzupełnienia braków formalnych, informacje o pozostawieniu wniosków o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej bez rozpoznania, pisma wyjaśniające).

  
Piotr Medyński, adwokat

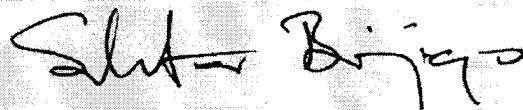
Załączniki:

- kopia pełnomocnictwa udzielonego adw. Leszkowi Zgutka
- kopia pełnomocnictwa udzielonego adw. Piotrowi Medyńskiemu

Warszawa, dnia 16 listopada 2011 r.

**Pełnomocnictwo**

Niniejszym, upoważniam adwokata Leszka Zgutka, do udzielenia w moim imieniu odpowiedzi na pismo Województwa Mazowieckiego – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie: z dnia 20.10.2011 r., znak: I-1/2220-2124/11/631.416.09  
Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielenia dalszego pełnomocnictwa.



Warszawa, dnia 18 listopada 2011 r.

**Pełnomocnictwo**

Niniejszym, działając jako pełnomocnik Pana Sylwestra Biajgo, upoważniam adwokata Piotra Medyńskiego, do udzielenia odpowiedzi na pismo Województwa Mazowieckiego - Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, z dnia 20.10.2011 r., znak: I-1/2220-2124/11/631.416.09.

  
Leszek Zgutka, adwokat