



# Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa  
tel. 22-244-90-00 do 12, fax.: 22-244-90-13

www.mzdw.pl, e-mail: [dyrekcja@mzdw.pl](mailto:dyrekcja@mzdw.pl)

I-1/6330-1092/11/721.229.08

Warszawa 08.06.2011 r.

 **SLY PROJEKT**

2011-06-15

W P Ł Y N Ę Ł O

~~Mazowiecki Urząd Wojewódzki  
w Warszawie  
Wydział Infrastruktury i Środowiska  
Pl. Bankowy 3/5  
00-950 Warszawa~~

Dotyczy: wniosku z dnia 14.04.2011 r. złożonego w dniu 15.04.2011 r. o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 721 relacji Nadarzyn – Piaseczno – rz. Wisła -Józefów – Duchnów, na odcinku od ul. Mleczarskiej do ul. Julianowskiej na terenie gminy Piaseczno, powiatu piaseczyńskiego, województwa mazowieckiego

W związku z otrzymaniem pisma nr WIŚ-II.7820.2.122.2011.SMS z dnia 25.05.2011 r., w którym informujecie nas Państwo o pozostawieniu w/w sprawy bez rozpoznania, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie informuje, że w celu właściwego przygotowania kolejnego wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej niezbędne są nam wyjaśnienia przyjętego przez Państwa stanowiska wyrażonego w/w pismem.

Zwracamy się zatem z prośbą o wyjaśnienie niżej wymienionych kwestii:

1. Pełnomocnictwo (kopia notarialnie poświadczona za zgodność z oryginałem) osoby upoważnionej do podpisania wniosku, tj. p. Zbigniewa Ostrowskiego – p.o. Dyrektora MZDW w Warszawie, dostarczone zostało wraz z pismem nr I-1/6330-803/11/721.229.08 z dnia 11.05.2011 r. Pismo to stanowiło odpowiedź na wezwanie (nr pisma WIŚ-II.7820.2.122.2011.SMS z dnia 27.04.2011 r.) do uzupełnienia braków we wniosku.

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego brak w/w pełnomocnictwa wskazano jako jedną z przyczyn pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

2. Prosimy o wyjaśnienie treści punktu wymienionego jako drugi w kolejności dotyczącego braku podpisu na wniosku. Wniosek podpisany został bowiem przez dyr. Z. Ostrowskiego – osobę upoważnioną.

3. Wymagane przez Państwa dostarczenie aktualnych wypisów z ewidencji gruntów nie jest obowiązkiem wynikającym z ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych.

Prosimy o wskazanie podstaw prawnych dla żądania dołączenia do wniosku wyżej wymienionych dokumentów.

4. Pojęcie „działki przewidziane do zajęcia na czas budowy” zostało wyjaśnione w naszej odpowiedzi na Państwa Wezwanie nr pisma WIŚ-II.7820.2.122.2011.SMS z dnia 27.04.2011 r. do uzupełnienia braków we wniosku. Przekazany wykaz działek przewidzianych do zajęcia na czas budowy otrzymał nazwę preferowaną przez Państwa, tj. nazwę: „Działki przewidziane do zajęcia na czas budowy – przebudowa istniejącej sieci uzbrojenia terenu i przebudowa dróg innych kategorii”. Domniemywać można, iż niniejszy zarzut dotyczy działki nr ew. 209/8 z obrębu 25 Stara Iwiczna, na której planowana jest rozbiórka budynku restauracji „SUSHI BAR SAMARYBA”. Mimo, iż w naszej odpowiedzi nr I-1/6330-803/11/721.229.08 z dnia 11.05.2011 r. szeroko wyjaśniliśmy konieczność rozbiórki całego obiektu z różnych względów – organ nie ustosunkował się do przywołanych argumentów. Aby kolejny złożony przez nas wniosek o decyzję zrid dla omawianej inwestycji drogowej ponownie nie pozostał bez rozpatrzenia (nie widzimy bowiem innych możliwości wykonania podziału działki i rozebrania obiektu) oczekujemy Państwa stanowiska w tej sprawie w odpowiedzi na niniejsze pismo.
5. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości objętych wnioskiem były załącznikiem do wniosku złożonego w dniu 15.04.2011 r. w ilości 6 kompletów. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego brak w/w map wskazano jako jedną z przyczyn pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
6. W piśmie nr I-1/6330- 917 /11/721.229.08 z dnia 24.05.2011 r. przekazaliśmy Państwu naszą opinię w sprawie poprawności wskazanego w projekcie inwestora oraz jego adresu. Również w tej sprawie nie odnieśli się Państwo do naszych wyjaśnień. Prosimy zatem o wyjaśnienie z jakich powodów mielibyśmy wprowadzać zmiany w projekcie budowlanym w zakresie nazwy inwestora i jego adresu.

Informujemy, że zarówno Państwa jak i nas obowiązuje przestrzeganie odpowiednich przepisów prawa, w tym terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 721 z późn. zm.). Dodatkowo nas wiąże zawarta z projektantem umowa i założone terminy realizacji inwestycji, które mają swoje odzwierciedlenie w konkretnych pozycjach Budżetu Województwa Mazowieckiego. Mamy nadzieję, że dzięki informacjom stanowiącym odpowiedź na niniejsze pismo, nasz kolejny wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie dw 721 nie pozostanie bez rozpoznania, co pomoże nam wywiązać się z podjętych zobowiązań.

**p.o. Dyrektora**  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

**mgr inż. Zbigniew Ostrowski**

Do wiadomości:  
- pełnomocnik Sylwester Białgo SLY PROJEKT  
ul. Działkowa 18, 05-830 Strzeniówka