



Strzeniówka, 24.08.2010

L.dz. 10/SLY/193

**Mazowiecki Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14
00-048 Warszawa**

Dotyczy: Realizacji umowy nr 416/W/WPI/2009 z dnia 30.07.2009 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 631 ciągu ulic Bohaterów Modlina - Okunin od km 1+360 - skrzyżowanie z ul. Paderewskiego od km 4+139 - skrzyżowanie z ul. Graniczną wraz z infrastrukturą techniczną w Nowym Dworze Mazowieckim.

W odpowiedzi na Państwa pismo I-1/2220-1354/10/631.416.09 otrzymane w dniu 18.08.2010r. uprzejmie informujemy, co następuje.

Zapisy zawarte w SIWZ (stanowiącej integralną część umowy) dotyczące uzyskania decyzji administracyjnych przez Wykonawcę nie przewidują udzielania przez Zamawiającego stosownych pełnomocnictw Wykonawcy na jego wniosek czy też w uzasadnionych przez Wykonawcę przypadkach. Zgodnie z pkt. 7.2 SIWZ Zamawiający zobowiązany jest do udzielenia takich pełnomocnictw Wykonawcy po podpisaniu umowy, jako dokumentów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego. Państwa argumenty odnoszące się do rzekomego potwierdzenia przez Wykonawcę konieczności uzyskiwania pozwolenia wodno - prawnego nie znajdują tu jakiegokolwiek uzasadnienia tym bardziej, że takowe pełnomocnictwo zostało już wcześniej przez Państwa udzielone (pismo nr I-1/6620-1119/09/631.416.09 z dnia 06.08.2009).

Podkreślić jednocześnie należy, iż jako Zamawiający nie dopełniście Państwo zobowiązań wynikających z umowy i nie informując nas jako strony umowy o zmianie osoby na stanowisku Dyrektora MZDW w Warszawie, nie udzieliliście nowych, stosownych pełnomocnictw oraz upoważnień niezbędnych do realizacji prac projektowych wynikających z zawartej z naszą firmą umowy. Obecnie nie jest możliwa realizacja przedmiotu umowy chociażby z uwagi na fakt, iż posiadane przez naszą firmę upoważnienia do uzyskiwania opinii, uzgodnień i zatwierdzeń udzielone zostały przez osobę niepracującą już w Państwa urzędzie.

Prosimy jednocześnie o udzielenie odpowiedzi na pytanie, dlaczego informacja dotycząca rezygnacji przez Państwa z niektórych elementów wyszczególnionych w SIWZ, pojawia się w Państwa piśmie dopiero po naszym wezwaniu do udzielenia pełnomocnictwa i aż miesiąc po upływie terminu umownego, kiedy to zawarcie aneksu, jak Państwo piszecie, nie jest możliwe?

Podsumowując informujemy, iż zatwierdzony przez Państwa harmonogram prac projektowych zakłada realizację i przekazywanie poszczególnych opracowań prac projekto-

- Ponad 12 lat doświadczenia w projektowaniu
- Konceptcje, projekty budowlane i wykonawcze dróg, ulic parkingów...
- Numeryczne modele terenu, wizualizacje
- Projekty organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnych
- Kosztorysy, przedmiary, ZZK
- Projekty konstrukcji inżynierskich
- Projekty przebudowy infrastruktury sieciowej
- Projekty oświetlenia dróg, ulic, węzłów drogowych
- Inwentaryzacje i projekty zieleni
- Wykrywanie i wykonywanie odbioru robót budowlanych
- Dokumentacje geologiczne i geotechniczne
- Projekty konstrukcji dróg, badania nośności nawierzchni
- Studia wykonalności i analizy ekonomiczne
- Opinie, oceny, ekspertyzy
- Organizacja i przygotowanie przetargów, koordynacja inwestycji



wych objętych umową zgodnie z dotychczas akceptowaną przez Państwa kolejnością wynikającą z procesu projektowego.

Bez względu na zaistniałe opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy, niezawinione przez nasze biuro, starali będziemy się przekazywać poszczególne elementy dokumentacji w kolejności wynikającej z zatwierdzonego harmonogramu. W związku z powyższym prosimy o akceptację z Państwa strony, realizacji odbiorów częściowych i płatności częściowych, zgodnych z zatwierdzonym harmonogramem.

W związku z informacją zawartą w Państwa piśmie, dotyczącą cyt:

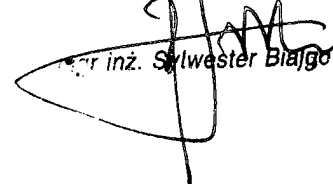
Od Państwa oczekujemy jedynie na przekazanie elementów wyszczególnionych w poszczególnych pozycjach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowiących załączniki do wniosku o ww. decyzję. Wniosek zostanie przygotowany i złożony do Urzędu Wojewódzkiego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Tym samym Zamawiający nie przewiduje płatności wskazanej w poz. 23 Kosztorysu Ofertowego stanowiącego załącznik do umowy nr 416/W/I/2009 z dnia 30.07.2009 r., odnoszącej się do Uzyskania przez Wykonawcę decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

i bezsprzecznym faktem, iż nie będziemy stroną w przyszłym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji ZRID, prosimy o dokonanie odbioru ostatecznego i rozliczenie końcowe przedmiotu w/w umowy po przekazaniu przez naszą firmę elementów wynikających z poz. 3.2.9 i poz. 3.2.10 Kosztorysu ofertowego (stanowiącego integralną część umowy) tak jak miało to miejsce w przypadku umowy nr 9/W/I/2008 z dnia 11.01.2008r którą realizowaliśmy i koordynowaliśmy w imieniu firmy INGEROP Polska Sp. z o.o. Ewentualne braki czy też wnioskiwane przez właściwy organ administracji architektoniczno budowlanej uzupełnienia realizowane będą przez naszą firmę z tytułu rękojmi o której mowa w §6 zawartej umowy.

Z poważaniem

DYREKTOR


inż. Sylwester Białko