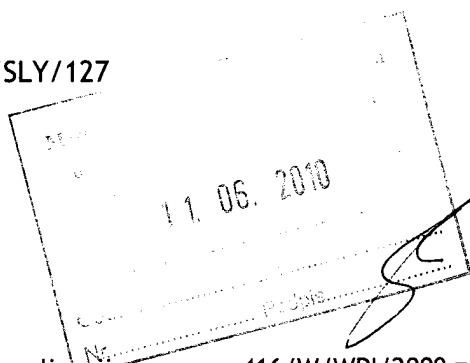




Warszawa, 11.06.2010r.

L.dz.10/SLY/127



**Mazowiecki Zarząd Dróg  
Wojewódzkich w Warszawie  
ul. Mazowiecka 14  
00-048 Warszawa**

Dotyczy: realizację umowy nr 416/W/WPI/2009 z dnia 30.07.2009 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 631 ciągu ulic Bohaterów Modlina - Okunin od km 1+360 - skrzyżowanie z ul. Paderewskiego od km 4+139 - skrzyżowanie z ul. Graniczną wraz z infrastrukturą techniczną w Nowym Dworze Mazowieckim

W odpowiedzi na Państwa pismo znak I-1/2220-891/10/631.416.09 otrzymane pocztą w dniu 10.06.2010r.) informujemy:

- do w/w Państwa pisma, pomimo, iż jak czytamy w nim cyt: „...MZDW w Warszawie przesyła w załączeniu pismo Burmistrza m. Nowy Dwór Mazowiecki znak: GK-0717/16/63/10 z dnia 17.05.2010 w sprawie ujęcia w opracowywanej .....” nie zostały załączone jakiegokolwiek załączniki, więc nie możemy odnieść się do zapisów w nich zawartych,
- w odniesieniu do zawartej w Państwa piśmie prośby dotyczącej przeanalizowania możliwości zaprojektowania ścieżki rowerowej na odcinku ul. Graniczna - ul. Paderewskiego w odniesieniu do stanu zaawansowania prac projektowych informujemy, iż nie jest możliwym na obecnym etapie ujęcia takiego ciągu komunikacyjnego w realizowanym przez nasze biuro opracowaniu. Argumentujemy nasze stanowisko faktem posiadania wszystkich warunków technicznych przebudowy urządzeń podziemnych i naziemnych w odniesieniu do zatwierdzonego już planu sytuacyjnego (załączone do koncepcji będącej w Państwa posiadaniu), posiadanej pozytywnej opinii UM DN1l w fazie projektu budowlanego, zatwierdzonymi i przedstawianymi wielokrotnie na radach technicznych w obecności przedstawicieli UM Nowy Dwór Maz. rozwiązań w zakresie pasa drogowego, opracowanym, kompletnym planem zagospodarowania terenu zawierającym przebudowę wszystkich kolidujących z inwestycją sieci uzbrojenia na etapie ZUDP, opracowanym i w większości zaopiniowanym już przez odpowiednie organy projektem organizacji ruchu docelowego,
- jednocześnie pragniemy zauważyć, iż nie widzimy również technicznych możliwości ujęcia ścieżki rowerowej w pasie DW631, gdyż z uwagi na istniejącą w wielu miejscach zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną bezpośrednio przy ulicy, możliwym jest zaprojektowanie (co zostało przedstawione w koncepcji i planie sytuacyjnym projektu budowlanego) jedynie chodnika dla pieszych o szerokości 2.0m. Pragniemy również zwrócić uwagę na oczywisty fakt, iż wnioskowana przez Burmistrza ścieżka rowerowa nie posiadałaby jakiegokolwiek kontynuacji zarówno od strony skrzyżowania (nowe rondo, poza naszym opracowaniem) z ul. Paderewskiego ani również od strony skrzyżowania z ul.

- Ponad 12 lat doświadczenia w projektowaniu
- Koncepcje, projekty budowlane i wykonawcze dróg, ulic parkingów...
- Numeryczne modele terenu, wizualizacje
- Projekty organizacji ruchu i sygnalizacji świetlanych
- Kosztorysy, przedmiary, ZZK
- Projekty konstrukcji inżynierskich
- Projekty przebudowy infrastruktury sieciowej
- Projekty oświetlenia dróg, ulic, węzłów drogowych
- Inwentaryzacje i projekty zieleni
- Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych
- Dokumentacje geologiczne i geotechniczne
- Projekty konstrukcji dróg, badania nośności nawierzchni
- Studia wykonalności i analizy ekonomiczne
- Opinie, oceny, ekspertyzy
- Organizacja i przygotowanie przetargów, koordynacja inwestycji



---

Graniczną, którego projekt rozbudowy opracowało już inne biuro projektowe na Państwa zlecenie.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą o to, abyście Państwo udzielali odpowiedzi na nasze pisma z taką samą terminowością jakiej wymagacie od nas jako Wykonawcy przedmiotowego zamówienia. Żądanie udzielania odpowiedzi w ciągu 1 dnia (Państwa pismo otrzymaliśmy pocztą w dniu 10.06.2010 i do tego żadnych bez załączników, a termin wskazany przez Państwa w piśmie na udzielenie odpowiedzi mija w dniu 11.06.2010) jest dalece niestosowne i utrudnia nam realizację innych zawartych i realizowanych zobowiązań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż fakt wysyłania przez Państwa skanów pism pocztą elektroniczną również bez jakichkolwiek załączników nie rozwiązuje wskazanego wyżej problemu.

Przypominamy, iż nadal oczekujemy na udzielenie przez Państwa odpowiedzi na nasze pisma:

- pismo SLY PROJEKT znak L.dz.10/SLY/039 z dnia 23.02.2010r
- pismo SLY PROJEKT znak L.dz.10/SLY/111 z dnia 24.05.2010r

DYREKTOR  
inż. Sylwester Bajko