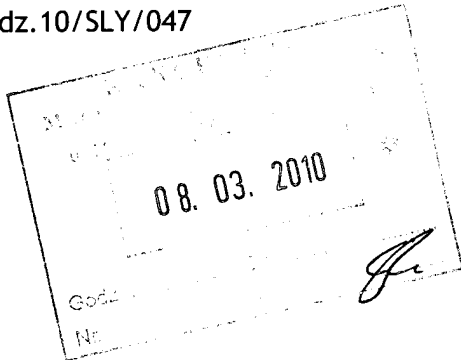




SLY PROJEKT
BIURO PROJEKTOWE

Warszawa, 05.03.2010r.

L.dz.10/SLY/047



Sz. P. Dyrektor Krzysztof Kondraciuk
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
ul. Mazowiecka 14
00-048 Warszawa

Dotyczy: realizacji umowy nr 416/W/WPI/2009 z dnia 30.07.2009 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 631 ciągu ulic Bohaterów Modlina - Okunin od km 1+360 - skrzyżowanie z ul. Paderewskiego od km 4+139 - skrzyżowanie z ul. Graniczną wraz z infrastrukturą techniczną w Nowym Dworze Mazowieckim

1

W nawiązaniu do ustaleń zawartych w protokole z II Rady Technicznej, która odbyła się w dniu 18 lutego 2010r. informujemy, iż w dniu 03.03.2010r wpłynęło do nas pismo Urzędu Miejskiego Nowy Dwór Mazowiecki GK-0717/16/26/10 (w załączeniu).

Z przykrością stwierdzamy, iż przytoczone w w/w piśmie wyjaśnienia i argumenty uniemożliwiają nam realizację zamówienia publicznego, jak i pozostawiają wiele do życzenia w zakresie należytego wykonywania swoich obowiązków, jak i współdziałania ze strony Urzędu Miasta. W nawiązaniu do wcześniejszych naszych uwag oraz udzielonych nam przez Urząd Miasta odpowiedzi wyjaśniamy:

Ad1) W sprawie nie otrzymania oficjalnej odpowiedzi na nasz wniosek o wydanie wypisu i wrysu z MPZP (wysłany w jak najbardziej poprawny sposób fax'em) informujemy, że otrzymany od UM Nowy Dwór Mazowiecki w dniu 03.09.2009r. fax mimo najszczerzych chęci nie można nazwać jakkolwiek odpowiedzią (fax w załączeniu). Przystany fax nie zawierał nadawcy, jakiegokolwiek pieczęci urzędu, żadnego pisma urzędu, a w szczególności wypisu z miejscowego planu z stosownymi pieczęciami urzędu jak również opieczętowanego wrysu. Pomniejszone do formatu A4 trzy rysunki są zupełnie nieczytelne i nie mogą stanowić oryginalnego dokumentu, jaki należy dołączyć do wniosku o wydanie chociażby decyzji ZRID. Pragniemy tu zaznaczyć, iż bezzwłocznie, telefonicznie poinformowaliśmy o tym fakcie pracownika Urzędu Miasta wyjaśniając, iż niezbędny nam jest oficjalny, czytelny dokument, potwierdzony przez Urząd Miasta Nowy Dwór Mazowiecki.



Nasz apel pozostał do dnia dzisiejszego bez odpowiedzi. Jeśli Zamawiający skłonny jest uznać załączony dokument jako wystarczający prosimy o stosowną informację w sprawie.

- Ad2) W sprawie koncepcji połączenia ul. Towarowej i Przemysłowej wstępne rozmowy przeprowadzone zostały już na I Radzie Technicznej w dniu 16.09.2009r. W dniu 04.11.2009r. złożyliśmy do Urzędu Miasta koncepcję połączenia ul. Towarowej i Przemysłowej, która miała być pomocna w rozmowach przedstawicieli UM z Dyrekcją Lasów Państwowych. Jednocześnie pragniemy przypomnieć, iż zwracaliśmy uwagę na możliwość wykonania inwestycji („przejęcia przez las”) w trybie specustawy. Jeżeli UM zdecydował się nie wykonywać docelowo przedmiotowego łącznika, zasadnym byłoby poinformowanie naszego biura o takiej decyzji. Niezależnie od ewentualnych wyników rozmów jakie miały się odbyć pomiędzy przedstawicielami UM z DLP oraz bez żadnej deklaracji ze strony UM co do chęci realizacji łącznika pomiędzy ul. Towarową i Przemysłową, w dniu 30.11.2009r. złożyliśmy w UM Nowy Dwór Mazowiecki koncepcję z wariantowym rozwiązaniem skrzyżowania ulic Przemysłowej, Gospodarczej i Leśnej z drogą wojewódzką nr 631 celem zaopiniowania.
- Ad3) W odniesieniu do przywołanego przez UM pisma GK-0717/16/05/10 z dnia 12.01.2010r. informujemy, iż uwagi zawarte w piśmie zostały przez nas przeanalizowane i w większości uwzględnione. Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, iż w zakresie naszego opracowania objętego umową na wykonanie zamówienia publicznego nie figuruje wykonanie projektu przebiecia ul. Modlińskiej do drogi wojewódzkiej nr 631, ani też budowa nieistniejących skrzyżowań dróg gminnych bądź powiatowych (o których dowiadujemy się z pisma UM). O planach UM Nowy Dwór Maz. co do budowy rzekomego łącznika dowiadujemy się z pisma UM w dniu 22.01.2010r i ani w SIWZ, ani podczas I Rady Technicznej, gdzie omawiane były wszystkie projektowane rozwiązania, ani podczas kolejnej narady roboczej w siedzibie UM (po której wystąpiliśmy o wszystkie warunki techniczne przebudowy infrastruktury towarzyszącej, które już uzyskaliśmy), ani podczas opiniowania koncepcji czy też uzyskiwania decyzji środowiskowej sprawa tego łącznika nie została podniesiona. W związku z powyższym żądanie UM dotyczące budowy nowego skrzyżowania z łącznikiem uważamy za bezpodstawne.
- Ad 4) Zgodnie z przytoczonymi w piśmie UM NDM nr GK-0717/16/26/10 rozmowami z przedstawicielami UM i ZWIK oraz sporządzoną w dniu 13.10.2009r. w ich obecności notatką ustalono: „*Biuro projektowe, zgodnie z ustaleniami wystąpi do Urzędu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki o wydanie warunków technicznych dotyczących odprowadzenia wód z pasa DW631 do istniejącego kolektora kd800*” (notatka w załączeniu).



Zgodnie z powyższymi ustaleniami złożyliśmy do Urzędu Miasta (wskazanego nam jako właściciela tej sieci) w dniu 03.12.2009r wniosek o zgodę na zrzut wód opadowych. Wniosek ten przesłany został do ZUT-S Sp.z o.o. Hydrobudowa 1, pismem UM GK-0717/16/06/10 w dniu 14.01.2010r. (pismo do wiadomości do SLY PROJEKT wpłynęło 22.01.2010r.). Odpowiedź na nasz wniosek wpłynęła w dniu 03.03.2010r. W związku z powyższym zauważyć należy, iż odpowiedź uzyskaliśmy dokładnie 3 miesiące po złożeniu wniosku.

Ad 5) W dniu 22.12.2009r. (w związku z ustaleniami ze spotkania w dniu 13.10.2009r. na którym obecny był także przedstawiciel Zakładów Wodociągów i Kanalizacji) przesłany został także do Urzędu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki wniosek o wydanie warunków dla przebudowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych kolidujących z układem drogowym. Odpowiedź na nasz wniosek wpłynęła do nas w dniu 22.02.2010r. (niezgodna z wcześniejszymi ustaleniami ze spotkania i odmiennej treści) i z obszernymi wyjaśnieniami została przesłana do MZDW w dniu 23.02.2010r. celem podjęcia decyzji o ewentualnym rozszerzeniu całej inwestycji, jak i samego zamówienia dot. dokumentacji projektowej o wymianę wszystkich sieci miejskich znajdujących się w pasie drogi wojewódzkiej nr 631.

Nie możemy zgodzić się z zawartym w piśmie stwierdzeniem Pana Burmistrza, iż nie przekazaliśmy żadnej koncepcji rozwiązania skrzyżowań ul. Leśnej, Gospodarczej i Przemysłowej (dróg gminnych). Kopię naszego wystąpienia z dnia 30.11.2009r. wraz z wariantowymi rozwiązaniami, jak i pocztowe potwierdzenie przesłania na adres Urzędu Miejskiego w Nowym Dworze załączam do niniejszego pisma. Pragnę jednocześnie zwrócić uwagę, iż prace te nie wynikają z zakresu zawartej przez nas umowy na przebudowę drogi wojewódzkiej i stanowią jedynie gest dobrej woli ze strony Wykonawcy zamówienia publicznego. W każdej chwili UM Nowy Dwór Maz. może ogłosić w drodze przetargu konkurs na przebudowę dróg będących w jego zarządzie i realizować powierzone mu zadania z własnych środków, nie powodując tym samym zwłoki w realizowanym przez nas zamówieniu publicznym.

Wspomniane przez Pana Burmistrza w w/w piśmie, wszystkie szybkie reakcje na nasze prośby skutkowały następującymi wynikami:

- 1,5 miesiąca UM potrzebował na przygotowanie pisma i przesyłanie naszego wystąpienia o zgodę na zrzut wody do Hydrobudowy,
- 3 miesiące trwało uzyskanie odmownych warunków technicznych na zrzut wód z połowy przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 631 (wystąpienie 03.12.2009r. - odpowiedź. 03.03.2010r.) pomimo braku innego odbiornika, jak i wcześniejszych ustaleń na spotkaniu z przedstawicielami UM i ZWIK w siedzibie UM Nowy Dwór Maz.,



- 2,5 miesiąca trwało wydanie przez ZWiK warunków technicznych, które w treści niezgodne były z ustaleniami jakie podjęto na spotkaniu w siedzibie UM Nowy Dwór Maz.

- od 6,5 miesiąca do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy wypisu i wyrysu z MPZP (prócz wskazanego wyżej 3 - stronicowego faxu) na nasz wniosek z dnia 20.08.2009r.

Również obecny na II Radzie Technicznej Pan Burmistrz zadeklarował pomoc i chęć współpracy oraz zapewnił, że do końca lutego 2010 otrzymamy opinię w sprawie wyboru wariantu skrzyżowania DW 631 z ul. Przemysłową, Gospodarczą i Leśną. Do dnia dzisiejszego wyboru takiego nie otrzymaliśmy.

Zwracamy również uwagę na fakt, iż poza sprawami pozostającymi w gestii UM Nowy Dwór Mazowiecki nie zostały dopełnione również inne ustalenia przytoczone w protokole z II Rady Technicznej i tak:

- w dniu 26.02.2010r dostarczyliśmy do Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury niezbędne materiały dotyczące zasadności budowy azyli w miejscach przejść dla pieszych, w których azyli te będą powodowały kolizje z istniejącą infrastrukturą techniczną. Do dnia dzisiejszego decyzja nie została podjęta.
- Wydział Utrzymania MZDW oraz Rejon Drogowy Wołomin zobowiązał się do wyjaśnienia stanu faktycznego związanego z projektowanymi zjazdami publicznymi w km 2+650 jak i zaproponowania rozwiązania zamiennego. Do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy informacji o podjęciu jakichkolwiek działań w tej sprawie.

Stwierdzić należy, że z uwagi na powyższe, wątpliwa wydaje się zasadność organizowania Rad Technicznych, z których ustalenia nie są respektowane.

W zaistniałej sytuacji zasadnym jest przyjęcie wskazanego przez Zamawiającego w protokole z II Rady Technicznej wariantu 2 - jako docelowego rozwiązania rozbudowy skrzyżowania.

Jednocześnie wzywamy Państwa do podpisania protokołu odbioru częściowego koncepcji wykonanej przez nas zgodnie z zamówieniem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, który stanowi zgodnie z pkt. 9.2.2 cz. III SIWZ (załącznik do umowy nr 416/W/WPI/2008) warunek wystawienia faktury częściowej. Wskazuję przy tym, że zgodnie z art. 643 kc Zamawiający obowiązany jest odebrać dzieło, które przyjmujący zamówienie wydaje mu zgodnie ze swym zobowiązaniem. Przedmiotowa część opracowania została Państwu dostarczona w dniu 27 stycznia 2010r. i w świetle postanowień pkt 5.2 SIWZ Zamawiający winien przystąpić do podpisania protokołu częściowego. Nadto wskazuję, że do wykonania zamówionego opracowania konieczne jest sporządzenie wyżej opisanego protokołu, gdyż stanowi on niezbędny element współdziałania (art. 640 kc), a w przypadku braku takiego współdziałania uprawniony będę także do odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, a



SLY PROJEKT
BIURO PROJEKTOWE

także żądania całości wynagrodzenia mimo niewykonania opracowania (art. 639 kc), bowiem przyczyny tego stanu będą leżały po stronie Zamawiającego.

DIREKTOR
[Signature]
mgr inż. Sylwester Biajgo

Do wiadomości:

- 1) UM Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Zakroczymska 30, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

Załączniki:

1. Oryginalny fax otrzymany z Urzędu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki w dniu 02.09.2009r.
2. Notatka z Rady Technicznej, która odbyła się w dniu 13.10.2009r. w siedzibie Urzędu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki.
3. Pismo do Urzędu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z koncepcją zawierającą wariantowe rozwiązanie skrzyżowania DW 631 z ul. Leśną, Gospodarczą i Przemysłową wraz z kopią potwierdzenia nadania pocztowego.
4. Pismo UM Nowy Dwór Maz. nr WK 7017/16/27/2010 z dnia 25.02.2010r wraz z załącznikiem.