

**Urząd Miasta i Gminy Piaseczno**  
**ul. Kościuszki 5**  
**05-500 PIASECZNO**

Dotyczy: Dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 721 relacji Nadarzyn - Piaseczno - rz. Wisła - Józefów - Duchów na odcinku od km 13+322, 00 do km 15+388,00.

W odpowiedzi na pismo w sprawie warunków technicznych nr 85/WK/09 dotyczących przebudowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz warunków odprowadzenia wód odpadowych do istniejącej kanalizacji przedstawiamy stanowisko biura projektów:

Dotyczy: odprowadzenia wód deszczowych

Warunki odprowadzenia wód deszczowych są możliwe do zaakceptowania z następującymi zastrzeżeniami:

1. Odprowadzenia wód ze zlewni Q1A i Q1B łącznie do kanalizacji projektowanej w ramach przebudowy drogi krajowej.

Wnioskujemy o zwiększenie dopuszczalnej ilości wód odprowadzanych łącznie z odpływem z drogi krajowej o 50 l/s. Ponieważ z projektowanego przez nas odcinka ul. Okulickeigo planujemy odprowadzanie ok. 150 l/s, przy zachowaniu rozsądnych rozwiązań technicznych, poprzez retencję i regulację odpływu możliwe jest zmniejszenie natężenia odpływu do ok. 50 l/s.

2. Odprowadzenie wód ze zlewni Q2 – wnioskujemy o zwiększenie dopuszczalnej ilości wód odprowadzanych o 10 l/s. Jest to różnica nieznaczna dla pracy kolektora, a wymagane przez Państwa ograniczenie odpływu z 110 l/s do 100 l/s, o tak niewielką ilość

---

wymagać będzie zastosowania niewspółmiernie kosztownych rozwiązań technicznych (retencja + regulacja odpływu).

Dotyczy: przebudowy wodociągów

### **Ad.1 Magistrala wodociągowa Dn500mm stal (odcinek 12-13)**

Naszym zdaniem projektowana przebudowa ulicy Okulickiego nie uzasadnia proponowanego przez Państwa zakresu przebudowy magistrali wodociągowej Dn500mm stal na odcinku 12-13. Stan istniejący, z informacji przekazanych w Warunkach Technicznych, to pojedynczy przewód stalowy średnicy 500mm przekraczający ul. Okulickiego w rurze ochronnej. Długość rury ochronnej (na podstawie mapy do celów projektowych) z jednej strony jest wystarczająca, koniec jej docelowo byłby zlokalizowany ok. 1,3m poza projektowanym krawężnikiem. Z drugiej strony rura ochronna już obecnie nie sięga istniejącej krawędzi jezdni i kończy się ok. 2,5m przed jej krawędzią. Na końcach rur ochronnych nie znajdują się komory ani studnie montażowe. Najbliższa zasowa znajduje się w odległości ok. 10m od rury ochronnej, za załamaniem rurociągu.

Możemy jednoznacznie stwierdzić, iż uzasadnionym zakresem zabezpieczenia jest wydłużenie istniejącej rury ochronnej z jednej strony o ok. 7m, tak by jej koniec znalazł się poza krawędzią jezdni.

Przebudowa we wskazanym zakresie – podwójna magistrala  $\phi$ 500 oraz komory montażowe, stanowiłaby podniesienie standardu technicznego, co nie może więc być ujęte w ramach zakresu przebudowy drogi. Również wymiana przewodu nie jest uzasadniona, tym bardziej, że wydłużenie rury ochronnej zapewni dostęp do przewodu i jego ewentualną wymianę w przyszłości. Jeżeli rurociąg jest w złym stanie technicznym, powinien zostać wymieniony przez Właściciela. Proponowane wydłużenie rury ochronnej

---

zapewni możliwość wykonania tych robót w dowolnym momencie bez naruszenia konstrukcji jezdni.

Ad.2, 3 Przewody rozdzielcze/przyłącza

Nie są zrozumiałe dla nas informacje zawarte w nagłówkach wymienionych punktów. Numeracja odcinków proponowanych przez Państwa do przebudowy jest w obu punktach sprzeczna ze sobą. Np. w punkcie 2 brakuje wyszczególnienia odcinka koniecznego do przebudowy tj. 25-28, jest 28-29 natomiast w punkcie 3, odcinek 25-28 jest, a nie ma 28-29.

Nasza propozycja przebudowy sieci wodociągowych rozdzielczych oraz przyłączy kolizyjnych z projektowaną przebudową drogi wojewódzkiej nr 721:

- a) Odcinek 1-2-3-4-5: likwidacja kolizji polegać będzie na przeniesieniu odcinka 2-5 poza jezdnię wraz z węzłem 2 na odcinku 1-2-3. Odcinek 4-5 proponuje się pozostawić bez przebudowy, natomiast istniejącą rurę ochronną przedłużyć tak, by jej końce znalazły się ok. 1,5m poza krawędzią jezdni.
- b) Odcinek 10-11, 14-15, 16-17, 18-19, 20-21, 22-23 – proponowane wydłużenie rury ochronnej – końce rur ochronnych 1,5m poza krawędziami jezdni. W przypadku braku rur ochronnych, ułożenie równoległe w odległości ok. 1,5m do trasy istniejącego przewodu nowej rury ochronnej oraz przełożenie wodociągu.
- c) Odcinek 24-25-26-27-28-30 – ze względu na kolizję układu drogowego proponuje się przełożenie poza jezdnię tego odcinka wraz z przełączeniem odcinków 28-29 oraz 31-32. Odcinki 28-29 oraz 31-32 proponuje się przebudować w następującym zakresie:
  - przedłużenie istniejących rur ochronnych,
  - wymianę wodociągu na odcinkach 28-29 oraz 31-32.

- d) Odcinek 33-34-40 - przełożenie poza krawędź jezdni całego odcinka wraz z węzłami 35 i 37 oraz odcinkami 35-36 i 37-38 (przejścia w rurach ochronnych),
- e) Odcinek 40-41 – nie jest uzasadniona przebudowa w związku z drogą 721. W dalszym przebiegu ul. Julianowskiej planowane jest przełożenie wodociągu w jezdni (wg uzgodnienia ZUDP). Przełożenie bez zmiany lokalizacji wskazuje, że przyczyną jest stan techniczny przewodu. Jeżeli wymagana przebudowa odcinka 40 – 41 podyktowana jest jego złym stanem, przebudowy powinien dokonać Właściciel sieci przed rozpoczęciem przebudowy skrzyżowania. W obszarze skrzyżowania nie zachodzą zmiany uzasadniające stwierdzenie kolizji, nie ma więc żadnych podstaw do przebudowy sieci w ramach rozbudowy DW721.

**Ponadto:**

1. Nie jest uzasadnione w ramach przebudowy drogi instalowanie komór demontażowych na końcu rur ochronnych przekładanych odcinków. Takie rozwiązanie stanowiłoby podwyższenie standardu technicznego sieci, nie wynika z kolizji z projektowanym zagospodarowaniem pasa drogowego, a tym samym wykracza poza zakres rozbudowy drogi.
2. cyt: *„Należy przewidzieć remont i wymianę wszystkich uszkodzonych elementów istniejących studni i komór na kanałach, które po przebudowie znajdą się na nowoprojektowanej drodze”* – proponuje się ograniczenie robót do wymiany włączów kanałowych. Ingerencja w pozostałe, wewnętrzne elementy kanalizacji nie jest możliwa w ramach rozbudowy drogi.

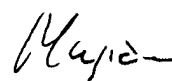
Ponadto w piśmie L.dz. 09/SLY/ING/721/001 z dn. 2009-06-19 prosiłszy Państwa m.in. o wskazanie nieczynnych odcinków sieci, uzupełnienie informacji o średnicach istniejących kanałów oraz podanie informacji, na jakie

---

ciśnienie sieć wodociągowa ma być projektowana. Prosimy o uzupełnienie w/w informacji.

Na terenie objętym inwestycją (np. skrzyżowanie z ul. Mleczarską) znajdują się liczne sieci wodociągowe, co do których brak jest wymogu przebudowy lub zabezpieczenia. Prosimy o wskazanie sieci nieczynnych.

Z poważaniem



**mgr inż. Maciej Magiera**

Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności  
sieci i instalacji sanitarnych i gazowych  
nr ewid.: 136/02/DUW

Do wiadomości:

1) Inwestor -Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Kruczkowskiego 3, Warszawa